

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROUDNO
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – DOPLNĚNÍ PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ŘÍJEN 2021

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Roudno na životní prostředí – doplnění pro veřejné projednání

ZADAL: **ATELIER RS**
Ing. arch. Radoslav Špok
Průmyslová 913
686 01 Uherské Hradiště

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 18. října 2021

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

OBSAH

ÚVOD k doplnění pro veřejné projednání.....	4
1. Přehled provedených úprav územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1 Přehled provedených úprav návrhu ÚP Roudno	5
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů.....	7
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5	7
1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 5... 10	10
1.2.3 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje	12
1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z	13
2. Hodnocení způsobu zapracování požadavků SEA 2020 do aktualizovaného dokumentu	14
3. Hodnocení změn, u kterých byla v Kap. 1.1 zjištěna možnost ovlivnění životního prostředí ...	17
3.4 Souhrnné zhodnocení změn návrhu ÚP Roudno pro veřejné projednání	20
4. Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Roudno.....	22
5. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	23

Přehled zkratk – doplnění pro veřejné projednání

SEA 2020	Vyhodnocení vlivů ÚP Roudno na životní prostředí, leden 2020
SJ	společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb.
VP	veřejné projednání § 52 zákona č. 183/2006 Sb.

ÚVOD K DOPLNĚNÍ PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Posuzovaný návrh Územního plánu Roudno (dále jen ÚP Roudno) byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

V říjnu 2021 byl předložen k opakovanému posouzení návrh Územního plánu Roudno upravený na základě konzultací s dotčenými orgány a dle požadavků „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Roudno na životní prostředí“ (dále jen SEA 2020). Při zpracování posouzení bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že většina provedených změn respektuje požadavky stanovené s cílem ochrany životního prostředí. Proto je v rámci zachování kontinuity a přehlednosti dokumentu včetně posloupnosti provedených změn zpracováno samostatné doplnění vyhodnocení vlivu na životní prostředí, které shrnuje a vyhodnocuje jednak provedené změny, jednak způsob zapracování požadavků SEA 2020 do aktualizovaného návrhu územního plánu. Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Roudno – doplnění pro veřejné projednání“ je členěn následujícím způsobem:

1. Souhrn provedených změn ÚP Roudno s roztríděním na změny bez vlivu na životní prostředí, s jednoznačně pozitivním vlivem, a na změny, které budou podrobeny následnému vyhodnocení – Kap. 1.1.
 2. Soulad návrhu územního plánu je porovnán se strategickými národními a regionálními dokumenty, pokud tyto byly aktualizovány, nebo se jich týkají předmětné provedené změny ÚP Roudno (Kap. 1.2, návaznost na Kap. 1.2 SEA 2020).
 3. Hodnocení způsobu zapracování požadavků SEA 2020 do aktualizovaného dokumentu (Kap. 2, návaznost na Kap. 11.1 a 12 SEA 2020)
 4. Hodnocení změn, u kterých byla v Kap. 1 zjištěna možnost ovlivnění životního prostředí (Kap. 3, návaznost na Kap. 4,5, 6, 7 a 8 SEA 2020).
 5. Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Roudno (Kap. 4, nahrazuje Kap. 11.1 SEA 2020)
 6. Shrnutí údajů a návrh stanoviska ke koncepci (Kap. 5, nahrazuje Kap. 12 SEA 2020).
- Ostatní části SEA 2020 (Kap. 2, 3, 9, 10, 11.2) zůstávají v platnosti bez doplnění.

1. PŘEHLED PROVEDENÝCH ÚPRAV ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Přehled provedených úprav návrhu ÚP Roudno

Přehled úprav návrhu ÚP Roudno pro opakované veřejné projednání uvádí Tab. 1.1, a to včetně předběžného rozlišení jejich potenciálního vlivu na životní prostředí.

Tab. 1.1: Přehled úprav návrhu ÚP Roudno

Plocha (využití) /rozloha	Provedená změna (rozdíl mezi verzí pro SJ a VP)	Komentář
Změny ve vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch		
O 65, DS 66	Nově zastavitelné plochy.	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
O 63, O 64	Změna původně vymezených stabilizovaných ploch RI na plochy O.	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
BI 44	Snížení výměry	Vzhledem k nižší rozloze zastavitelné plochy se jedná o změnu příznivou pro ŽP.
Plochy Z*	Pozemky zahrad v zastavěném území parc. č. 2605, 2606/1 a 2606/2 vymezeny jako plochy sídelní zeleně (Z*).	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP.
RH 59	Plocha vypuštěna z návrhu ÚP Roudno a převedena do stabilizované plochy Z.	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP.
K 8, 9, 61	Snížení rozsahu v souvislosti s rozšířením stabilizované plochy P pro NPP Velký Roudný.	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP – zvýšení ochrany NPP Velký Roudný.
Změny v podmínkách využití ploch – kap. F		
BI – plochy pro bydlení individuální	Doplněna podmínka pro prostorové uspořádání ploch: <i>Respektovat a zachovávat dochovanou historickou krajinnou strukturu členění plužin při organizaci výstavby (pro zastavitelné plochy BI 38, BI 40, BI 45)</i>	Jedná se o akceptaci požadavku SEA (viz Kap. 12 SEA 2020)
RH – plochy specifické rekreace – hromadné tábory	Doplněna podmínka pro přípustné využití: <i>... plochy bez trvalých a dočasných staveb a mobilních zařízení...</i>	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP.
O – plochy občanského vybavení	Doplněna podmínka pro nepřipustné využití: <i>pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách.</i>	Jedná se o změnu příznivou pro zachování krajinného rázu území.

Plocha (využití) /rozloha	Provedená změna (rozdíl mezi verzí pro SJ a VP)	Komentář
O – plochy občanského vybavení	Doplněny podmínky pro prostorové uspořádání ploch O63, O64, O65.	Jedná se o podmínku vyhrazenou pro zachování krajinného rázu území.
O – plochy občanského vybavení	Doplněna podmínka pro prostorové uspořádání ploch: <i>Respektovat a zachovávat dochovanou historickou krajinnou strukturu členění plužin při organizaci výstavby (pro zastavitelnou plochu O 49)</i>	Jedná se o akceptaci požadavku SEA (viz Kap. 12 SEA 2020)
SP – plochy smíšené výrobní	Doplněna podmínka pro nepřipustné využití: <i>pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách.</i> Doplněny podmínky pro prostorové uspořádání plochy SP 32: <i>plocha bude sloužit pouze pro stáčírnu vody, max. výška zástavby 10m od bodu půdorysu stavby s nejnižší nadmořskou výškou, izolační zeleň po obvodu.</i>	Jedná se o změny příznivé pro zachování krajinného rázu území.
V – plochy výroby a skladování	Doplněna podmínka pro nepřipustné využití: <i>pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách.</i>	Jedná se o změnu příznivou pro zachování krajinného rázu území.
Z* – plochy sídelní zeleně	Doplněna podmínka pro přípustné využití: <i>protierozní a protipovodňová opatření včetně opatření k revitalizaci krajiny a zvýšení biodiverzity.</i>	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP – vodní režim v krajině, biodiverzita.
Z* – plochy sídelní zeleně	Doplněna podmínka pro nepřipustné využití: <i>Ve stávajících plochách Z*, které se zároveň nacházejí v ploše biokoridoru, a dále také v rozvojové ploše Z* 30, je vyloučeno umístění veškerých staveb a oplocení.</i>	Jedná se o změnu příznivou pro ŽP – zachování prostupnosti území.
P – plochy přírodní	Úprava podmínek pro přípustné a nepřipustné využití.	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
L – plochy lesní K – plochy krajinné zeleně	Doplněna podmínka pro podmíněně přípustné využití: <i>...Tyto stavby budou povoleny pouze v případě prokázání, že neexistuje jiné přijatelné řešení; v případě křížení s biokoridorem se přípouští pouze protnutí ve směru kolmém na podélnou osu biokoridoru.....</i>	Omezení staveb v nezastavitelných plochách - jedná se o změnu příznivou pro ŽP.

Legenda:

	Jedná se o akceptaci požadavku SEA nebo změna příznivá k ŽP.
	Změna bez vlivu na složky ŽP
	Změna s potenciálním nepříznivým vlivem na ŽP, která bude dále prověřena

Ostatní změny dokumentu se týkají upřesnění charakteristik řešeného území bez vlivu na změny dotýkající se oblasti životního prostředí.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Roudno je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty, u kterých došlo v období mezi SJ a VP k aktualizaci:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 5,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,
- Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z.

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5

Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu.

Území obce Roudno není ani po aktualizacích č. 4 a 5 dotčeno požadavkem na vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou a zůstává součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), pro kterou byla doplněna podmínka pro rozhodování o změnách v území přednostně sledovat mimo snížení povodňových rizik rovněž riziko sucha.

APÚR stanovuje pro územní plánování ve specifické oblasti SOB3 následující úkoly pro územně plánovací činnosti kraje a koordinaci územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství,
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.

Z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 pro obec vyplývají obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vzhledem k ÚP Roudno lze zdůraznit především následující republikové priority PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Provázat jejich ochranu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat

- zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace....
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: ++

Aktualizace č. 5 PÚR ČR se netýká řešeného území. Aktualizací č. 4 jsou upřesněny především republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plán Roudno je i nadále s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 v souladu. Závěry Kap. 1.2.1 SEA 2020 zůstávají v platnosti.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 5

Opatření obecné povahy Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A5 ZÚR MSK) bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a dne 31. 7. 2021 nabylo účinnosti.

Požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník a úkoly pro územní plánování v SOB3 se Aktualizací č. 5 nemění.

Dalšími požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území relevantní pro řešené území jsou v SOB3:

- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR a v Polsku,
- vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy),
- vazba na sídla s rozvojovým potenciálem,
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území,
- zachování průchodnosti území,
- podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska v prostoru vodní nádrže Slezská Harta při respektování hodnot krajiny,
- vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.

ZÚR MSK dále upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Pro Roudno se jedná o čl. 73j. *Území vodní nádrže Slezská Harta kontrastující s vertikálou stratovulkánu Velký Roudný, s jedinečně dochovanými historickými krajinnými strukturami záhumenicových plužin v harmonické krajině, pozorovatelnými z vrcholů Velký a Malý Roudný.*

Území obce Roudný je z hlediska krajinného rázu řazeno do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku (B), konkrétně B-05 Slezská Harta, charakterizovaná následujícími charakteristickými znaky krajiny:

- Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).
- Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.
- Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.
- Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná
- z vrchu Velký Roudný.

Cílové kvality

- Krajina s výraznou a nenarušenou scenérií Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.
- Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

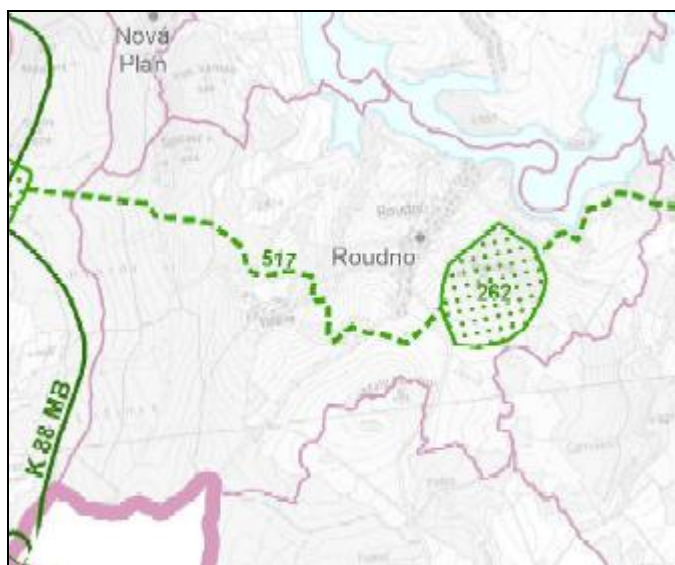
ZÚR vymezují v řešeném území níže uvedené plochy a koridory veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- regionální biocentrum 262 Velký Roudný
- regionální biokoridory 517 a 518.

ZÚR dále stanovují tyto požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování následujících ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti:

Cyklotrasa „Střecha Evropy státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (- Hranice).

Obr. 1.1. Územní systém ekologické stability k. ú. Roudno



Legenda:



REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)



REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Roudno respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Územní plán Roudno je i nadále se ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1 a 5 v souladu. Závěry Kap. 1.2.2 SEA 2020 zůstávají v platnosti.

1.2.3 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje

Bílá kniha byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 01.03.2007 a naposledy aktualizována v prosinci 2020. V řešeném území zůstává záměr rekonstrukce silnice III/45213 Roudno – Křišťanovice BR/S/16.

Hodnocení: 0

Závěr Kap. 1.2.4 SEA 2020 zůstává v platnosti. Předmětný požadavek bude realizován v stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury, neboť z důvodu komplikací při řešení majetkoprávních vztahů bude aktualizována PD ve stávajícím šířkovém a směrovém uspořádání.

1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Dne 24. 11. 2020 vyšlo ve Věstníku MŽP (ROČNÍK XXX – listopad 2020 – ČÁSTKA 9, č. j. MZP/2020/130/994) Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP k vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020. Program je vydán v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší ze dne 14. 4. 2016. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko - CZ08Z.

Z analýzy kvality ovzduší v letech 2012 až 2016 pro průměrné pětileté koncentrace znečišťujících látek vyplývají následující závěry:

- PM₁₀ - došlo k překročení imisního limitu pro 24hodinové koncentrace na 34,85 % území, k překročení ročního imisního limitu na 0,27 % území.
- PM_{2,5} – došlo k překročení ročního imisního limitu na 8,59 % území.
- benzo(a)pyren: došlo k překročení ročního imisního limitu na 66,75 % území.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program stanovuje cílové obce Programu 2020+, kde je třeba realizovat nová opatření. Obec Roudno mezi tyto cílové obce není zahrnuta.

Hodnocení: ++

Aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z nevznáší pro obec Roudno nové požadavky. Závěry Kap. 1.2.5 SEA 2020 zůstávají v platnosti.

2. HODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ SEA 2020 DO AKTUALIZOVANÉHO DOKUMENTU

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Roudno na životní prostředí byl v Kap. 11.1 uveden návrh úprav návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Tyto požadavky byly přeneseny dále do návrhu stanoviska KÚ MSK v Kap. 12. Následující text hodnotí zapracování jednotlivých návrhů do upraveného návrhu ÚP Roudno:

1. Odůvodnit veřejný zájem vymezení plochy O 48.

Akceptováno. Návrh ÚP Roudno definuje v Kap. F.2 pojem „veřejný zájem“ jako *„Rozvoj občanské vybavenosti obce v jejím centrálním prostoru, zejména pak zpřístupnění zázemí vybudování kempu, rekreačního zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity obce a hřiště, tj. pro celkové posílení sociálního pilíře obce, rozvoje území a účelného využití a prostorového uspořádání území v centrálním prostoru obce“*, přičemž v Odůvodnění ÚP Roudno, Kap. F Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, uvádí *„Hlavním záměrem v ploše je rozšíření a revitalizace objektu „Rybářský dům“ a důstojné využití okolí kulturní památky – kostel sv. Michala. Jedná se o nevyužívaný brownfield, jehož součástí je budova bývalé školy a starý kemp. V rámci revitalizace budou rekonstruovány nebo budovány zařízení pro účely rekreace a dalších volnočasových aktivit obce (kemp, hřiště apod...) případně bude objekt sloužit pro další účely obce. Jedná se o veřejný zájem rozvoje obce, umístění plochy v této lokalitě je kvůli konkrétním požadavkům v těchto parcelách nejvhodnější.*

2. Podmínit vymezení ploch BI 38, BI 40, BI 45 a O 49 respektováním plužiny při organizaci výstavby.

Akceptováno v plném rozsahu.

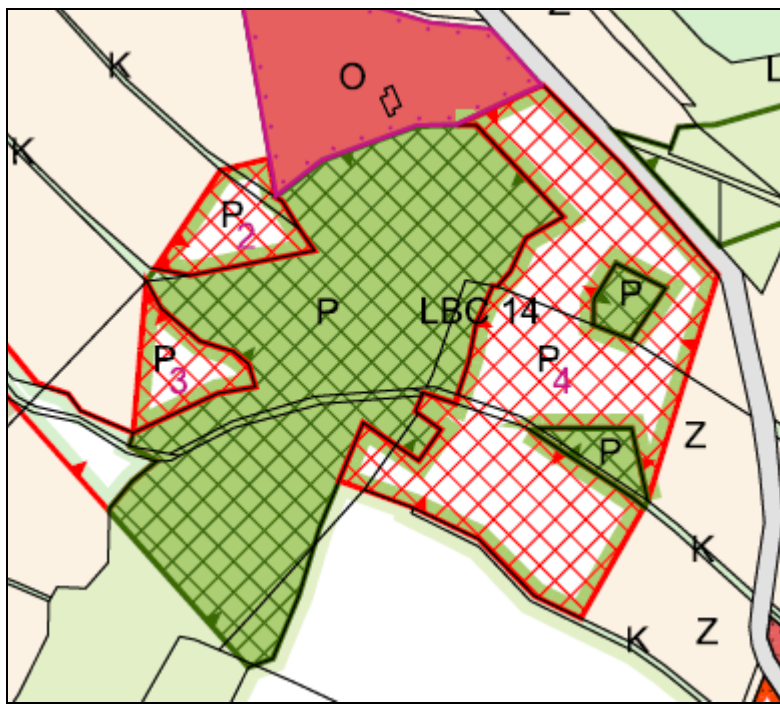
3. Pro plochy P 2 až P 4 vyjmout z přípustného využití ploch P část „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES“.

Do textu ÚP Roudno pro VP je zařazena podmínka přípustného využití ploch P „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES“ v nezměněné podobě. Požadavek na úpravu pro plochy P2, P3 a P4 nebyl akceptován zřejmě z důvodu mylné interpretace a obavy z možných dosadeb nevhodných dřevin v těchto plochách. Návrh na úpravu bude proto upřesněn následovně:

Doplnit do podmínek pro využití ploch P text: „V plochách P2, P3, P4 a v plužinách, které jsou zahrnuty do území NPP Velký Roudný, nedosazovat dřeviny. Respektovat a zachovávat dochovanou historickou krajinnou strukturu členění plužin.“

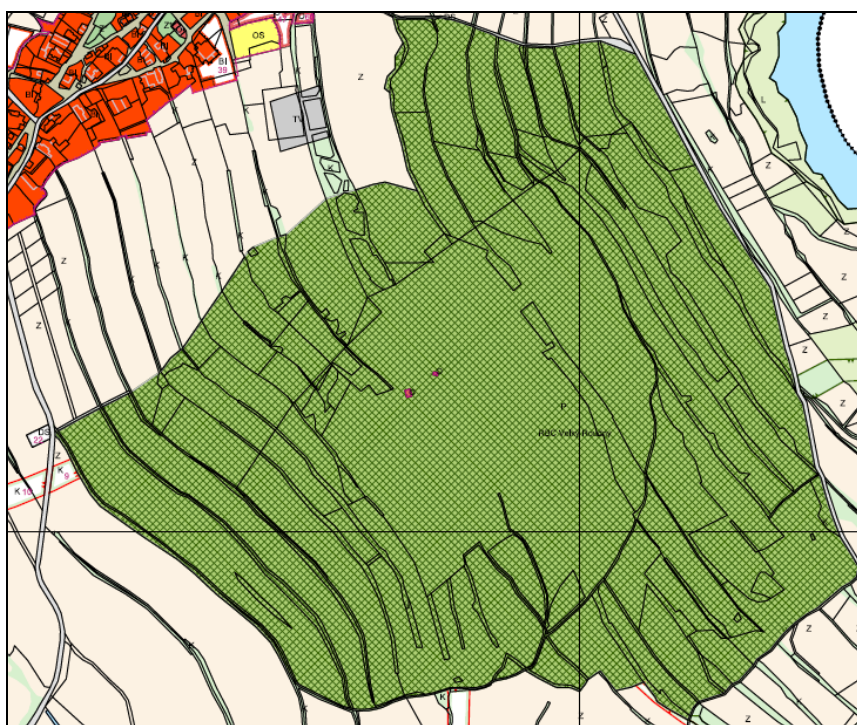
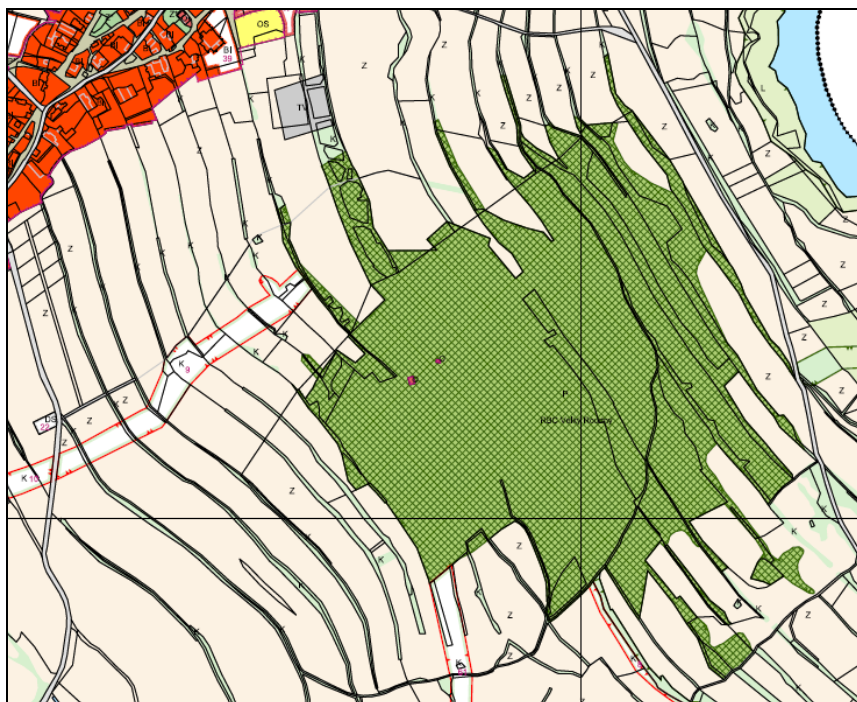
Odůvodnění pro plochy P 2 až P 4 je zřejmé z Obr. 2.1. Dosadbou dřevin v těchto plochách by došlo k vizuálnímu setření historické struktury krajiny.

Obr. 2.1: LBC 14 – ÚP Roudno a letecký snímek (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>)



Rozšíření požadavku na plochu P pokrývající NPP Velký Roudný a současně RBC Velký Roudný je zřejmé z porovnání výkresové části návrhu ÚP Roudno pro SJ a VP – viz Obr. 2.2. Nově by se tak vzhledem k přípustnému využití ploch P pro výsadbu a dosadbu porostů dřevinami dostala vizuální podoba historické struktury plužin do ohrožení.

Obr. 2.2: RBC Velký Roudný – ÚP Roudno pro SJ a VP (řazeno odshora dolů)



3. HODNOCENÍ ZMĚN, U KTERÝCH BYLA V KAP. 1.1 ZJIŠTĚNA MOŽNOST OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.1 Vymezení ploch O 63 a O 64

Jedná se o dvě drobné plochy v místech bývalých staveb v blízkosti vodního díla Slezské Harty, které byly v ÚP Roudno pro SJ vymezeny v podobě stabilizovaných ploch individuální rekreace RI:

- O 63 – parc. č. st. 195, zbořeniště, 59 m²,
- O 64 – parc. č. 197, zbořeniště, 266 m²,
- parc. č. 2803 – TTP, BPEJ 84078, 58 m².

Vliv na zemědělský půdní fond

V ploše O 64 dojde k záboru cca 0,006 ha zemědělské půdy, BPEJ 84078. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 8.40.78 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, jedná se o produkčně málo významné půdy. Vliv na zemědělský půdní fond lze charakterizovat jako nevýznamný až nulový.

Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Obě plochy jsou situované v pásmu 50 m od hranice lesa. Z hlediska vlivu na životní prostředí se jedná o nevýznamný až nulový vliv.

Vliv na krajinný ráz/vizuální charakteristiky

Návrh ÚP Roudno pro VP určuje podmínky prostorového uspořádání a omezuje max. výšku stavby v těchto plochách a určuje koeficient zastavění na 0,8. Vliv na krajinný ráz a vizuální charakteristiky lze charakterizovat jako nevýznamný.

Za předpokladu zajištění bezpečné likvidace odpadních vod z objektů v plochách O 63 a O 64 lze předpokládat vliv na ostatní složky životního prostředí nevýznamný až nulový.

Návrh k úpravě ÚP Roudno pro VP:

Úprava není požadována.

3.2 Vymezení ploch O 65 a DS 66

Plocha O 65 je určena pro vybudování myslivecké chaty v rámci plochy obory S.x a ploch DS 66 pro účelovou komunikaci umožňující příjezd k této chatě z místní komunikace napojené na silnici III/45213. Zásobování pitnou vodou v ploše O 65 bude řešeno vlastním vodním zdrojem (studna, vrt).

Vliv na zemědělský půdní fond

Plocha O 65 o rozloze 0,1763 ha je navržena na pozemku zařazeném do V. třídy ochrany ZPF, plocha DS 66 o rozloze 0,1984 ha je navržena na pozemcích zařazených do IV. třídy ochrany ZPF (0,1015 ha) a V. třídy ochrany ZPF (0,0112 ha). Vliv na zemědělský půdní fond lze v těchto plochách charakterizovat jako nevýznamný.

Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa, VKP

Plocha O 65 je situována v pásmu 50 m od hranice lesa. Z hlediska vlivu na životní prostředí se jedná o nevýznamný až nulový vliv.

V ploše DS 66 dojde k záboru lesa v parc. č. 1344/5 o rozsahu 0,0857 ha. Z leteckého snímku je patrné, že v daném prostoru je již v současné době průchod lesem umožněn a v ploše DS 66 dojde k stabilizaci stávající cesty a rozšíření na účelovou komunikaci. Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa stejně tak jako vliv na les jako významný krajinný prvek lze charakterizovat jako nevýznamný.

Vliv na krajinný ráz/vizuální charakteristiky

Návrh ÚP Roudno pro VP určuje podmínky prostorového uspořádání a omezuje max. výšku stavby v ploše O 65 na 6 m od bodu půdorysu stavby s nejnižší nadmořskou výškou, max. 1 podzemní a 1 nadzemní podlaží, max. půdorysná výměra 200 m². Za daných podmínek lze vliv na krajinný ráz a vizuální charakteristiky charakterizovat jako nevýznamný.

Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví

Plochy O 65 a DS 66 jsou lokalizovány v území archeologické lokality klasifikované jako UAN II, číslo SAS 15-31-23/1, středověké a novověké jádro obce a plůžina. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy a koridory na archeologické dědictví negativní vliv.

Za předpokladu zajištění bezpečné likvidace odpadních vod z objektu v ploše O 65 lze předpokládat vliv na ostatní složky životního prostředí nevýznamný až nulový.

Návrh k úpravě ÚP Roudno pro VP:

Úprava není požadována.

3.3 Úprava podmínek pro přípustné a nepřípustné využití ploch P

V kap. F ÚP Roudno pro VP došlo k doplnění podmínek pro přípustné a nepřípustné využití ploch přírodních P následovně:

Přípustné využití – doplněno:

- včelařská zařízení, stavby pro včelařské účely (včelíny),
- stávající rozhledny a sakrální stavby a jejich rekonstrukce na původních půdorysech,
- pouze na území NPP Velký Roudný změna druhů pozemků nebo způsobu jejich využití (např. terénní úpravy, geologické práce spojené se zásahem do zemského povrchu, protierozní a protipovodňová opatření, výsadby mimo biocentrum),
- pouze na území NPP Velký Roudný technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu:
 - stezky pro pěší bez povrchové úpravy
 - prvky drobné architektury (přístřešky, odpočívadla, informační tabule a zařízení),
- pouze mimo území NPP Velký Roudný veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura včetně přípojek provozně související a obsluhující stávající stavby, zařízení a jiná opatření nacházející se v ploše přírodní (P),
- protierozní a protipovodňová opatření včetně opatření k revitalizaci krajiny.

Podmíněně přípustné využití – zrušeno:

- Veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura, včetně přípojek.
Tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy přírodní.

Nepřípustné využití – doplněno:

- všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako hlavní a přípustné,
- všechny opatření a stavby, které by zhoršily erozní ohroženost území a odtokové poměry,
- na území NPP Velký Roudný veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura včetně přípojek provozně nesouvisející a neobsluhující stávající stavby, zařízení a jiná opatření nacházející se v ploše přírodní (P),
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra, cyklistické trasy,
- stavby a zařízení pro myslivost (pouze na území NPP Velký Roudný),
- oplocení (kromě dočasných oplocení při realizaci ÚSES),
- stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohly by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména:
 - pro zemědělství,
 - pro vodní hospodářství,
 - pro lesnictví,
 - pro těžbu nerostů.

Doporučení pro úpravu podmínek přípustného využití ploch P – ploch přírodních

1. Nepřipustit v plochách přírodních žádné nové stavby, které nejsou nezbytné, a proto:

- Zrušenou podmínku „*Tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy přírodní*“ doplnit za bod přípustného využití „*pouze mimo území NPP Velký Roudný veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura včetně přípojek provozně související a obsluhující stávající stavby, zařízení a jiná opatření nacházející se v ploše přírodní (P)*“.

Odůvodnění: Stávajícími stavbami v plochách P mimo NPP Velký Roudný jsou pouze stavby v LBC 10 – vrt pro jímání vody (parc. č. st. 309) a hráz vodní nádrže (parc. č. st. 358). Podmínka omezí případné využití pro jiné než veřejně prospěšné účely.

- Vypustit z přípustného využití stavby pro včelařské účely (včelíny), které jsou dále v Kap. F ÚP Roudno pro VP definovány jako „*stavby, ve které jsou umístěny úly, veškeré včelařské nářadí a ochranné pomůcky. Součástí včelínu může být i místnost na vytáčení medu*“. Ponechat pouze „*včelařská zařízení*“ pro možnost umístění včelích úlů.

Odůvodnění: V plochách P se stavby, které by tvořily technické zázemí pro včelaře, nenacházejí a po konzultaci s obcí bylo zjištěno, že ani nejsou požadovány. Naopak včelí úly jsou v plochách P umístěny a provozovány.

- V podmínkách nepřipustného využití za odrážkou „*stavby a zařízení pro myslivost*“ vypustit upřesnění „*(pouze na území NPP Velký Roudný)*“.

Odůvodnění: V Kap. F jsou stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnickou a mysliveckou činnost, včetně stavby sloužící jako zázemí pro personál a lovecké hosty, definovány následovně „*kanceláře pro personál se sociálním zařízením, max. 5 apartmá pro hosty včetně kuchyně a sociálního zařízení, společenskou místností, šatny a dále sklad krmiva, chladicí box a místnost pro vyvěšení ulovené zvěře*“. Pro stavbu pro mysliveckou činnost je vymezena plocha O 65.

2. Nepřipustit zásahy vedoucí k likvidaci historické krajinné struktury členění plužin, a proto do nepřipustného využití doplnit podmínku:

„*Všechny činnosti vedoucí k likvidaci či setření historické krajinné struktury členění plužin (např. výsadby dřevin v plužinách).*“

3.4 Souhrnné zhodnocení změn návrhu ÚP Roudno pro veřejné projednání

Tato Kapitola navazuje na Kap. 7 SEA 2020.

Úpravy návrhu ÚP Roudno, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, případně vzhledem k potenciálním možným vlivům na životní prostředí nevýznamné.

Změnami ve vymezení zastavitelných ploch je doplnění dvou zastavitelných ploch menšího rozsahu a dvou drobných ploch na stávajících zbořeništích. Budoucí využití těchto ploch se vzhledem ke složkám životního prostředí nejeví jako konfliktní.

Úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v Kap. F přináší vesměs změny příznivé z hlediska životního prostředí, přesto je pro plochy přírodní (P) navrženo zpřísnění z důvodu ochrany jejich nezastavitelnosti (s výjimkou stávajících staveb) a z důvodu ochrany historické plužiny, která je charakteristická pro krajinný ráz řešeného území.

Požadavky na úpravy návrhu, které byly vzneseny k návrhu stanoviska ke koncepci (viz Kap. 12 SEA 2020) byly vypořádány s výjimkou požadavku zamezit dosadbám dřevin v plochách P vymezených v historických plužinách. Pro lepší pochopení je návrh požadavku přeformulován.

4. NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ÚP ROUDNO

Tato Kapitola nahrazuje Kap. 11.1 SEA 2020.

1. Doplnit do podmínek pro využití ploch P text: *„V plochách P2, P3, P4 a v plužinách, které jsou zahrnuty do území NPP Velký Roudný, nedosazovat dřeviny. Respektovat a zachovávat dochovanou historickou krajinnou strukturu členění plužin.“*
2. Za odrážku přípustného využití ploch P *„pouze mimo území NPP Velký Roudný veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura včetně přípojek provozně související a obsluhující stávající stavby, zařízení a jiná opatření nacházející se v ploše přírodní (P)“* doplnit podmínku *„Tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy přírodní“*
3. Vypustit z přípustného využití ploch P stavby pro včelařské účely (včelíny) a dále jejich definici v Kap. F. Ponechat pouze *„včelařská zařízení“* pro možnost umístění včelích úlů.
4. V podmínkách nepřipustného využití ploch P za odrážkou *„stavby a zařízení pro myslivost“* vypustit upřesnění *„(pouze na území NPP Velký Roudný)“*.
5. Do nepřipustného využití ploch P doplnit podmínku: *„Všechny činnosti vedoucí k likvidaci či setření historické krajinné struktury členění plužin (např. výsadby dřevin v plužinách).“*

5. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato Kapitola nahrazuje Kap. 12 SEA 2020.

Posuzovaný návrh Územního plánu Roudno (dále jen ÚP Roudno) byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

Pořizovatelem ÚP Roudno je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městská úřad Bruntál, Odbor výstavby a územního plánování.

K návrhu zadání ÚP Roudno vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 2. června 2014 stanovisko č. j. MSK 5387/2014, v kterém sděluje, že ÚP Roudno je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch jednoznačně stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 16958/2014, ze dne 29. 1. 2014) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivů návrhu ÚP Roudno bylo provedeno ve dvou fázích. Hodnocení návrhu Územního plánu Roudno pro společné jednání bylo zpracováno 31. 1. 2020. Upravené hodnocení návrhu pro veřejné projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. je předkládáno v říjnu 2021. Úprava SEA je provedena formou doplnění, které je souhrnně

uvedeno v tomto samostatném dokumentu. Ostatní závěry, hodnocení a komentáře SEA 2020 zůstávají v platnosti.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv části zastavitelných ploch na zábor zemědělského půdního fondu (viz Tab. 6.8 v Kap. 6.11 SEA 2020) vzhledem k jejich vymezení na kvalitních zemědělských půdách zařazených dle produktivity do I. a II. třídy ochrany ZPF.
- Nevýznamný vliv – je upozorněno na nutnost sledování hygienických limitů při realizaci záměru v ploše SP 32.
- Příznivý vliv – ÚP Roudno přináší potenciální pozitivní vliv na zlepšení kvality povrchových i podzemních vod, na veřejné zdraví, příznivý sociálně ekonomický vliv, vliv na územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a krajinné charakteristiky.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor ZPF.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11.2 SEA 2020 a v Kap. 4 tohoto dokumentu (doplnění vyhodnocení pro VP) navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny**, proto lze k Územnímu plánu Roudno vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Územní plán Roudno“

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

1. Doplnit do podmínek pro využití ploch P text: „*V plochách P2, P3, P4 a v plužinách, které jsou zahrnuty do území NPP Velký Roudný, nedosazovat dřeviny. Respektovat a zachovávat dochovanou historickou krajinnou strukturu členění plužin.*“
2. Za odrážku přípustného využití ploch P „*pouze mimo území NPP Velký Roudný veřejná a neveřejná dopravní a technická infrastruktura včetně přípojek provozně související a obsluhující stávající stavby, zařízení a jiná opatření nacházející se*

v ploše přírodní (P)“ doplnit podmínku „Tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy přírodní“

3. Vypustit z přípustného využití ploch P stavby pro včelařské účely (včelíny) a dále jejich definici v Kap. F. Ponechat pouze „včelařská zařízení“ pro možnost umístění včelích úlů.
4. V podmínkách nepřípustného využití ploch P za odrážkou „stavby a zařízení pro myslivost“ vypustit upřesnění „(pouze na území NPP Velký Roudný)“.
5. Do nepřípustného využití ploch P doplnit podmínku: „Všechny činnosti vedoucí k likvidaci či setření historické krajinné struktury členění plužin (např. výsadby dřevin v plužinách).“