

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROUDNO
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

LEDEN 2020

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Roudno na životní prostředí – SEA

ZADAL: **ATELIER RS**
Ing. arch. Radoslav Špok
Průmyslová 913
686 01 Uherské Hradiště

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 31. ledna 2020

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2 a 3	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje	12
1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje	15
1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje	15
1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z	16
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	17
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje	18
1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje	19
1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)	20
1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje	22
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje	22
1.2.12 Plán oblastí povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry	23
2. Zhodnocení vztahu ÚP Roudno k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	24
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	25
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	47
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	48
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	49
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	51
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy	52
4.1.4 Zábory PUPFL	52
4.2 Změna dopravní zátěže území	52
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	53
4.3.1 Ovzduší	53
4.3.2 Hluk	53
4.4 Vliv na vody	54
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody	54
4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření	55
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	55
4.6 Vliv na horninové prostředí	55

4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	56	
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	57	
5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti			59
5.1	System NATURA 2000	59	
5.2	Skladebné části ÚSES	59	
5.3	VKP	60	
5.4	Maloplošná zvláště chráněná území	60	
5.5	Památné stromy	60	
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení			61
6.1	Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy	64	
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	64	
	6.2.1 Vliv na veřejné zdraví	65	
	6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv	65	
6.3	Vliv na půdu	66	
6.4	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	68	
6.5	Vliv na horninové prostředí	69	
6.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	69	
6.7	Vliv na vodu	69	
6.8	Vliv na ÚSES a VKP	69	
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	70	
6.10	Vliv na krajinu	70	
6.11	Významnost vlivů ÚP Roudno na životní prostředí	72	
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení			74
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí			76
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	76	
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	76	
8.3	Vliv na vodu	77	
8.4	Vliv na ÚSES a VKP, PUPFL, vliv na horninové prostředí, biologickou rozmanitost, faunu, flóru	77	
8.5	Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	77	
8.6	Vliv na památky a archeologické lokality	77	
9. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Roudno, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy			78
9.1	Ovzduší	78	
9.2	Voda	78	
9.3	Půda	78	

9.4	Příroda a krajina	79
9.5	Kulturní a historické památky	79
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .	80
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	81
11.1	Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Roudno	81
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Roudno	81
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	82
13.	Literatura a zdroje	84

Přehled zkratk:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky/APÚR – Aktualizace č. 1, 2 a 3
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje/A-ZÚR – Aktualizace č. 1

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Roudno (dále jen ÚP Roudno) byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

Pořizovatelem ÚP Roudno je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městská úřad Bruntál, Odbor výstavby a územního plánování.

K návrhu zadání ÚP Roudno vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 2. června 2014 stanovisko č. j. MSK 5387/2014, v kterém sděluje, že ÚP Roudno je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch jednoznačně stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je požadován i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Roudno na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad vydal samostatně stanovisko MSK 16958/2014, ze dne 29. 1. 2014, ve kterém vylučuje vliv ÚP Roudno na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Zadání Územního plánu Roudno schválilo Zastupitelstvo obce Roudno dne 3. 3. 2014 usnesením č. 1/2014. Návrh územního plánu řeší správní území obce Roudno (ZÚJ 597741), které je totožné s katastrálním územím Roudno (kód 741841).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Předmětem ÚP Roudno je vymezení zastavěného území, zastavitelných a nezastavitelných ploch a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením a rekreačním potenciálem území.

V Územním plánu Roudno je vymezena hranice zastavěného území ke dni 31. 01. 2020. Rozsah území řešeného Územním plánem Roudno je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno katastrálním územím Roudno, které zahrnuje dvě místní části – Roudno a Volárna.

Hlavními cíli ÚP Roudno jsou:

- rozvoj kvalitního bydlení (rozšíření ploch bydlení a následně postupné zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel),
- komplexní rozvoj základního občanského vybavení (doplnění ploch občanského vybavení),
- optimální rozvoj vhodných výrobních činností (stabilizace ploch výroby a skladování),
- rozvoj veřejné infrastruktury (vybudování kanalizace a ČOV, parkoviště, doplnění místních komunikací, doplnění tras technické infrastruktury),
- ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot na území obce.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1, 2 a 3
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,
- Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje,
- Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v MSK,
- Plán oblasti povodí Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Roudno v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2 a 3

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji.

Území obce Roudno není dotčeno požadavkem na vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Území obce Roudno náleží ke specifické oblasti Jeseníky – Králícký Sněžník (SOB 3), vymezené z důvodu potřeby posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR, a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství, a dále z důvodu potřeby rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství. Posledním z důvodů vymezení specifické oblasti SOB3 je potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost tohoto území.

Pro SOB3 platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

APÚR stanovuje pro územní plánování ve specifické oblasti SOB3 následující úkoly:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství,
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik.

Z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 pro obec vyplývají obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vzhledem k ÚP Roudno lze zdůraznit především následující republikové priority PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Provázat jejich ochranu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace....
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: +

Územní plán Roudno je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 v souladu. ÚP Roudno vytváří podmínky pro zajištění pracovních příležitostí, a to především návrhem plochy smíšené výrobní SP 32 a dále ploch občanského vybavení určené k rekreačním účelům.

ÚP Roudno upřesněním ÚSES vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES návrhem ploch krajinné zeleně K 5, 6, 8 a 12 pro realizaci lokálních biokoridorů, K 7, 9 – 11, 13, 14, 16 – 19 pro realizaci regionálních biokoridorů a ploch přírodních P 1 – 4 pro realizaci lokálních biocenter.

ÚP Roudno vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy návrhem ploch pro skladebné části ÚSES a pro člověka pro člověka návrhem ploch dopravní infrastruktury DS 21, 22.

ÚP Roudno vytváří předpoklady pro technické infrastruktury návrhem ploch TV 24, 25 pro vybudování kanalizačního sběrače a ČOV v místní části Volárna, plochy TV 26 pro vybudování kořenové čistírny odpadních vod a plochy TV 27 pro vybudování ČOV.

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Roudno s Politikou územního rozvoje je předmětem textové části Odůvodnění návrhu ÚP Roudno.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ZÚR MSK vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1

Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen "A1-ZÚR MSK") bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 a nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018.

A1-ZÚR MSK stanoví požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník:

Vytvoření územních podmínek pro:

- rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;
- rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;
- rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu;
- rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;
- koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.

Úkolem pro územní plánování je v SOB3 při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Dalšími požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou:

- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR a v Polsku,
- vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy),
- vazba na sídla s rozvojovým potenciálem,
- zachování průchodnosti území,
- podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska,
- vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje - severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha).

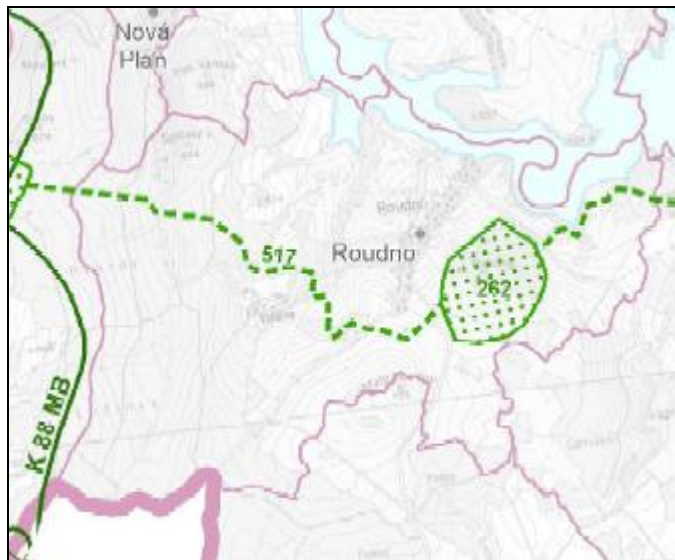
ZÚR MSK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Kralický Sněžník, do kterého náleží území obce Roudno.

Územní plán naplňuje úkoly stanovené pro územní plánování v takovém rozsahu, v jakém se tyto dotýkají konkrétně řešeného území:

- zpřesňuje vymezení regionálního biocentra nadmístního významu – vymezuje biocentrum pro RBC Velký Roudný,
- zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru nadmístního významu - vymezuje biokoridor pro RBK 517,

- zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru nadmístního významu - vymezuje biokoridor pro RBK 518.

Obr. 1.1. Územní systém ekologické stability k. ú. Roudno



Legenda:



REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)



REGIONÁLNÍ BOKORIDOR (RBK)

Obec Roudno se dle ZÚR MSK nachází v krajinné oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku, konkrétně svým územím zasahuje do specifické krajiny

B-05 Slezská Harta

ÚP respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro tento krajinný typ:

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Roudno respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Zpřesňuje vymezení regionálního biocentra nadmístního významu – vymezuje biocentrum pro RBC Velký Roudný, zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru nadmístního významu - vymezuje biokoridory regionálního významu RBK 517 a 518 a doplňuje je vymezením ploch přírodních a ploch krajinné zeleně. Podrobné vyhodnocení

souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části Odůvodnění návrhu územního plánu.

1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Vyhodnocení Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje bylo schváleno usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008. Obsahem dokumentace je vyhodnocení základního programového dokumentu „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“, schváleného Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje, usnesením č. 24/979/1 ze dne 10. června 2004, a definice návrhu dalších kroků a opatření pro jeho naplňování.

Součástí výstupu je prověření původních sledovaných záměrů, jejich vzájemné vazby, zpracování usnesení vlády České republiky k rozvoji nadřazené silniční sítě a železnice a dalších nadřazených dokumentů přijatých od schválení koncepce. Návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje byl definován ve třech návrhových etapách – roky 2009 – 2013, roky 2014 – 2018 a cílový výhledový stav.

Hodnocení: 0

Nadřazená dokumentace nevnáší do řešeného území žádné záměry. Území leží mimo zájmy letecké dopravy a mimo zájmy výstavby dálnic, resp. rychlostních komunikací. Dopravní propojení obce Roudno je stabilizované napojením na silniční síť pomocí silnic třetí třídy III/45213 a III/45215. Územní plán stabilizuje stávající účelové komunikace. Je navrhována nová plocha DS 21 pro vybudování účelové komunikace severozápadně od Volárny.

1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje

Bílá kniha je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Je podkladem pro tvorbu krátkodobých (plánovací období 1 - 2 roky) a střednědobých investičních plánů (plánovací období 3 – 5 let) i koncepčních úvah s horizontem nad 10 let. Jedná se o otevřený materiál, který podle požadavků Moravskoslezského kraje zpracovává a pravidelně aktualizuje Správa silnic Moravskoslezského kraje. Bílá kniha byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 01.03.2007 a naposledy aktualizována v prosinci 2019.

Předmětný dokument identifikuje a navrhuje rekonstrukci silnice III/45213 Roudno – Křišťanovice. Stavbu si vyžádalo odstranění bodové závady ve směrovém a šířkovém vedení silnice. Komunikace je místy značně nepřehledná a její stavebně technický stav je

nevyhovující. Komunikace prochází územím se složitými geologickými poměry, které ovlivňují její celkovou stabilitu. Cílem řešení je nové šířkové upořádání a směrové vedení komunikace. Návrh komunikace bude vycházet z kategorie S 7,5/60 (80). Celková délka úpravy je cca 4 300m.

V informacích o stavu přípravy je uvedeno, že z důvodu komplikací při řešení majetkoprávních vztahů bude aktualizována PD ve stávajícím šířkovém a směrovém uspořádání.

Obr. 1.2. Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje 2019 - 2020 (2020+)



Hodnocení: 0

Předmětný požadavek bude realizován v stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury, neboť z důvodu komplikací při řešení majetkoprávních vztahů bude aktualizována PD ve stávajícím šířkovém a směrovém uspořádání..

1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14. 4. 2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko - CZ08Z.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území Moravskoslezského kraje:

- suspendované částice:

- PM10 - Dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, docházelo k překračování ročního imisního limitu.
- PM2,5 – Dochází k překračování ročního imisního limitu.
- benzo(a)pyren: Dochází k překračování ročního imisního limitu.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program zlepšování kvality ovzduší určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Obce byly identifikovány na základě vyhodnocení prostorové interpretace dat ČHMÚ za pětileté období 2007-2011. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Obec Roudno není programem zařazena obce, na jejichž území došlo k překročení imisních limitů.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Roudno je v souladu s předmětným koncepčním materiálem, respektuje požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší. Navrhuje plochy krajinné zeleně (plochy K 5 – 14, 16 – 19, 61) i sídelní zeleně (plocha Z*30) s ochrannou a izolační funkcí a dále ochranný vegetační pás K 15 podél stávajícího areálu výroby.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Dle předmětného dokumentu je v obci Roudno je vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Bruntál a.s. Vodovod je z 30-tých let, zdrojem vody jsou dvě prameniště. Stávající způsob zásobování obce pitnou vodou zůstane zachován i do budoucna. Pouze v lokalitách určených k zástavbě je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě v délce cca 250 m. V návrhovém období je též uvažováno s rekonstrukcí stávající rozvodné sítě DN 80 a 125 v celkové délce 1 857 m.

Dle předmětného dokumentu není v obci Roudno vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. S přihlédnutím k předpokládaným nákladům na vybudování nové splaškové kanalizace a centrální ČOV dokument navrhuje ve výhledu do roku 2015 ponechat likvidaci odpadních vod v zájmovém území stávajícím způsobem, tj. v septicích či žumpách s odvozem kalu na zemědělské pozemky.

V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativa je doporučeno využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Roudno je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací.

V současné době je pokryto rozvodnou vodovodní sítí celé zastavěné území bez možnosti navýšení kapacity vodovodu z důvodu poklesu vydatnosti vodních zdrojů. Objekty nových rodinných domů a občanského vybavení v nových rozvojových plochách proto bude nutné zásobovat vlastními zdroji pitné vody (studny, vrty). Jedná se především o větší rozvojové plochy BI 38, BI 40, O50, O62 a SP 32. Územní plán navrhuje, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a Pasportu vodovodu Roudno rekonstrukci vodovodní sítě DN 80 a 125 v celkové délce 1 857 m.

Nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a pro uvedení ÚP obce do souladu s ÚAP MSK navrhuje nový územní plán plochy pro vodní hospodářství TV 24 a 25 pro vybudování kanalizačního sběrače a nové ČOV pro místní část Volárnu. Dále se navrhuje plocha TV 27 pro vybudování nové ČOV pro místní část Roudno. Plocha TV 26 bude sloužit pro novou kořenovou ČOV.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady, z hlediska zásad návrhu územního plánu především:

- k) Při realizaci nových projektů volit lokalizaci mimo hustě osídlená území a následně realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku (např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
- o) Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. Zařízení pro nakládání s odpady umísťovat tak, aby jejich provozem nedošlo k ovlivnění režimu a kvality podzemních a povrchových vod a ke snížení retenční schopnosti území.

- p) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- q) Při přípravě záměrů využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- s) Při výběru lokalit vhodných pro umístění nových zařízení pro nakládání s odpady zajistit ochranu zájmů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické) včetně jejich ochranných pásem.

Hodnocení: 0

Koncepce ÚP Roudno nemění koncepci likvidace odpadu vznikajícího na území obce, jeho likvidace bude nadále probíhat odvozem mimo řešené území. Pro obec Roudno vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.

1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

Hodnocení: ++

Územní plán vymezuje v řešeném území skladebné části ÚSES. Biocentra jsou vymezena na plochách P - plochy přírodní, L – plochy lesní a rovněž v rámci ploch WT - vodní plochy a toky. Biokoridory jsou vymezeny na plochách K - plochy krajinné zeleně a rovněž v rámci ploch L - plochy lesní a WT - vodní plochy a toky.

V řešeném území se rozkládá regionální biocentrum RBC Velký Roudný, ze kterého východním směrem vychází regionální biokoridor RBK 518, na kterém leží lokální biocentrum LBC 1, biokoridor je doplněn o chybějící část trasy návrhovou plochou K 7.

RBK 517 je doplněn návrhovými plochami K 9 a 10, na které navazuje návrhové lokální biocentrum LBC 3 (plocha P 1). S navazujícím stabilizovaným LBC 4 je navrženo propojení plochami K 11, 13 a 14, zároveň zde vybočuje lokální biokoridor jižním směrem a to návrhovou plochou K 12, která dále pokračuje až k hranici řešeného území.

Z LBC 4 dále pokračuje severozápadním směrem částečně stabilizovaný RBK 517, jehož chybějící části jsou doplněny návrhovými plochami K 16 a 17, ke stabilizovanému biocentru LBC 5. Z něj vychází západním směrem RBK 517 doplněný o chybějící části plochami K 18 a 19, navazující na LBC 6.

Z LBC 6 pokračuje severozápadním směrem RBK 517 doplněný o stabilizované LBC 7, 8 a 9, severovýchodním směrem navazuje lokální biokoridor až k LBC 12, u kterého se navrhuje doplnění návrhovou plochou WT 20. Odtud pokračuje severozápadním směrem LBK až k LBC 13, které končí na hranici řešeného území. Východním směrem z LBC 12 pokračuje LBK doplněný o chybějící části plochami K 5 a 6, navazuje LBC 14, u kterého je navrženo jeho doplnění plochami P 2, 3 a 4. LBK dále pokračuje východním směrem při břehu vodní nádrže Slezská Harta (chybějící část doplněna o návrhovou plochu Z* 30) až k místu u LBC 1, kde se napojuje na RBK 518.

Z LBC 8 pokračuje jižním směrem stabilizovaný LBK, který je doplněn o LBC 10 a 11. Z LBC 10 vychází západním směrem LBK, který vede až na hranici řešeného území. Z LBC 11 vycházejí severozápadním a jihovýchodním směrem lokální biokoridory, které vedou v obou případech až k hranici řešeného území.

Jihovýchodně z RBC Velký Roudný vychází lokální biokoridor, který je doplněn o chybějící část návrhovou plochou K 8 a pokračuje až do LBC 2, které je na hranici řešeného území. Jižním směrem z RBC Velký Roudný vychází lokální biokoridor v návrhové ploše K 61 a pokračuje až na hranici řešeného území.

1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje byla zpracována jako závazný podklad pro územní plánování na základě zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v závěru roku 2003, přičemž Rada Moravskoslezského kraje vzala na vědomí informaci o jejím zpracování v rámci svého zasedání dne 20. 5. 2004.

V prosinci 2013 bylo v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií v platném znění zpracováno Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje. Pro územně plánovací opatření jsou Vyhodnocením formulovány mj. následující zásady:

- Při budování nových zdrojů energie nebo při změně dokončených staveb dodržovat regulativy ve věci přípustné formy zásobování předmětného území energií stanovených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje.
- Spalování pevných fosilních paliv upřednostňovat pouze ve velkých stacionárních zdrojích znečišťování a to za splnění podmínek uvedených v referenčních dokumentech popisující nejlepší dostupné techniky.
- Při zásobování energií využívat dostupné obnovitelné zdroje energie, přičemž uplatnit zejména tyto priority (relevantní k ÚP Roudno):
 - ✓ spalování biomasy v malých stacionárních zdrojích znečišťování jako substituce hnědého uhlí,
 - ✓ využívání sluneční energie zejména pro přípravu TUV v obytných budovách,

- ✓ využívání geotermální energie a energie půdy zejména pro individuální účely a v lokalitách, které jsou v ÚEK specifikovány jako vhodné,
- ✓ využívání energie vzduchu zejména pro individuální účely a to přednostně v lokalitách s rozptýlenou zástavbou.
- Specifikovat jako veřejně prospěšné stavby energetická výrobní a distribuční zařízení včetně jejich ochranných pásem dle energetického zákona č.458/2000 Sb.
- Zajistit spolehlivé zásobování energií nově koncipovaných rozvojových lokalit.

Navrhnout plošnou plynofikaci pouze těch sídelních útvarů, kde je předpoklad ekonomické přijatelnosti realizované výstavby plynovodů.

Poslední Zpráva o uplatňování územní energetické koncepce byla zpracována v říjnu roku 2016. Na základě závěrů tohoto vyhodnocení mohou být zpracovány návrhy na změnu Územní energetické koncepce, či její aktualizaci. Z výsledků např. vyplynulo, že se díky zrealizované kotlíkové dotaci z let 2012 - 2015 podařilo snížit významně emise benzo(a)pyrenu z lokálních topenišť. Naopak celková roční spotřeba zemního plynu klesá a za posledních 12 let se snížila o 20 %. Faktory ovlivňujícími výši spotřeby jsou klimatické podmínky, vývoj ceny, tempo ekonomického rozvoje, snižování energetické náročnosti provozů a budov, zateplování budov, úsporná opatření či na druhé straně rozvoj a zahušťování plynofikace.

Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK neřeší problematiku ostrovních provozů, a stanovuje jako nutné dopracovat v nové územní energetické koncepci tak, aby alespoň pro větší města zajišťovaly nezbytné dodávky energie v ostrovních provezech a rychlou a účinnou reakci v případech rozsáhlých poruch nebo přírodních katastrof.

Závěrem Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK MSK není v souladu s aktuální Státní energetickou koncepcí aktualizovanou z roku 2014 a doporučuje zpracování nového dokumentu.

Hodnocení: 0

Územní plán Roudno je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Koncepce zásobování elektrickou energií je zachována. ÚP navrhuje nové kabelové vedení sítě 22 kV pro dobudování vedení v jižní části hlavního zastavěného území obce.

Obec není plynofikována, do budoucna není s plynofikací uvažováno z důvodu ekonomické neefektivnosti. V obci funguje decentralizovaný systém vytápění, upřednostňováno je využití dřevní hmoty a el. energie. Tento způsob vytápění bude zachován i nadále.

1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Pro obec Roudno nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky.

Hodnocení: +

ÚP Roudno není s dokumentem v rozporu. Územní plán stabilizuje stávající pozemky zemědělského půdního fondu vymezením ploch Z - plochy zemědělské, jejich rozšíření nenavrhuje. Rozsah těchto ploch je snížen o navrhované rozvojové plochy. Možnosti snížení důsledků střetů zastavitelných ploch s chráněnými půdami budou diskutovány v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007. Tento dokument vymezuje páteří síť cyklostezek s vazbou na mezinárodní, dálkové a nadregionální síť cyklistické dopravy, které budou podporovány působením kraje, a formuluje obecné strategické cíle. Pro obec Roudno nestanovuje dokument žádné požadavky.

Hodnocení: 0

ÚP Roudno respektuje regionální cyklotrasy, která procházejí územím obce:

- regionální cyklotrasa č. 6148 Nová pláň – Valteřické polesí – Slunečná – Pod Slunečnou – Moravský Beroun – Sedm Dvorů – Domašov nad Bystřicí,
- regionální cyklotrasa č. 6142 Slezská Harta – Bílčice – Roudno – Nová Pláň – Valšov – Břidličná – Velká Štáhle – Dolní Moravice – Štěrkovec
- regionální cyklotrasa č. 6149 Roudno – Křišťanovice – Stará Libavá – Norberčany – Domašov nad Bystřicí.

ÚP Roudno nenavrhuje žádné nové plochy pro cyklistickou dopravu.

1.2.12 Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry

Plán dílčího povodí Horní Odry včetně Dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem, který byl schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21. 4. 2016, je podkladem zajišťujícím koncepci vodního hospodářství na léta 2016 až 2021.

Obec Roudno je situována ve vodním útvaru povrchových vod kategorie „jezero“ č. 36 Nádrž Slezská Harta na toku Moravice, ID vodního útvaru HOD_0365_J. Ekologický stav i ekologický potenciál vodního útvaru je hodnocen jako střední, z hlediska chemického dokument konstatuje nedosažení dobrého stavu, celkové hodnocení je proto nevyhovující. K dosažení cílového stavu je navrženo opatření typu A – výstavba kanalizace v Leskovci nad Moravicí.

Hodnocení: +

Pro obec Roudno dokument nestanovuje žádné specifické opatření vyjma obecně stanovených opatření k dosažení dobrého stavu vodních útvarů.

Územní plán stabilizuje stávající vodní toky a vodní plochy rozšiřuje vymezením nové vodní plochy WT 20. Ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v krajině přispějí navrhované plochy krajinné zeleně a plochy přírodní, které budou doplňovat chybějící části systému ÚSES. Dále ÚP Roudno vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod z obou místních částí obce jejich vyvedením na budoucí čistírny odpadních vod.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP ROUDNO K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Roudno byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Roudno z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Roudno je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Část rozvojových ploch ÚP Roudno je situováno na chráněných půdách – tato problematika bude následně řešena v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

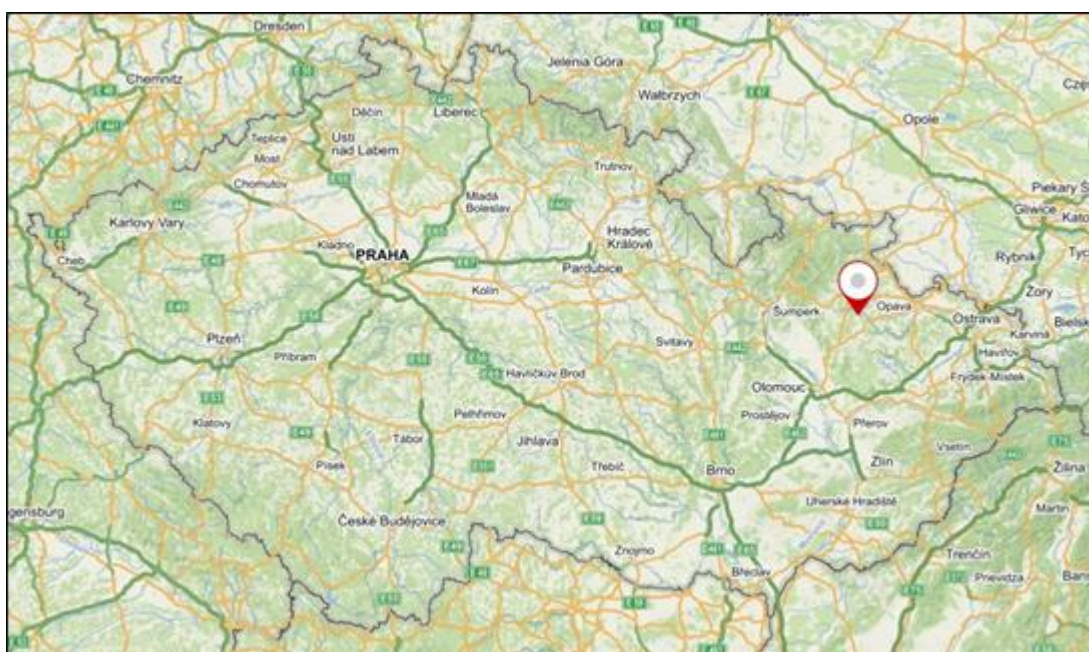
Obec Roudno leží v Moravskoslezském kraji, okrese Bruntál, asi 17 km jižně od Bruntálu. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je rovněž Bruntál. Území obce tvoří jediné katastrální území Roudno, které zahrnuje dvě místní části – Roudno a Volárna. Obec sousedí s k.ú. Nová Pláň, Karlovec, Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Májůvka, Křišťanovice, Nové Valteřice, Lomnice u Rýmařova a Tylov.

V obci bylo k 1. lednu 2019 přihlášeno k trvalému pobytu 212 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

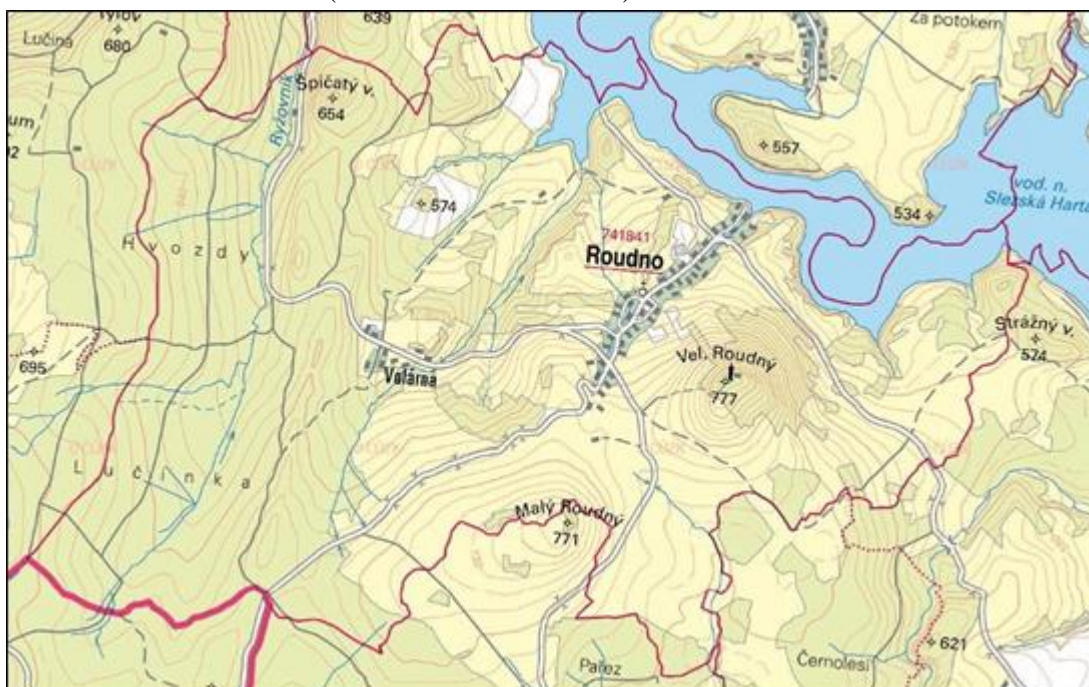
Na silniční síť je obec napojena pomocí silnice III/45215, procházející celým zájmovým územím od jihozápadu na severovýchod, v centrální části území se kříží se silnicí III/45213, která prochází územím od severozápadu na jihovýchod. Obec není obsloužena železniční dopravou.

Roudno je součástí mikroregionu Slezská Harta. Jedná se o svazek obcí Bruntál, Nová Pláň, Dlouhá Stráň, Horní Benešov, Leskovec nad Moravicí, Lomnice, Mezina, Horní Benešov, Moravskoslezský Kočov, Staré Heřminovy, Razová, Milotice nad Opavou a Valšov. Důvodem založení mikroregionu je koordinace regionálního rozvoje a rozvoj cestovního ruchu..

Obr. 3.1: Poloha Roudna v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2: Území obce Roudno (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3 Ortofotomapa Roudna a okolí (www.mapy.cz)

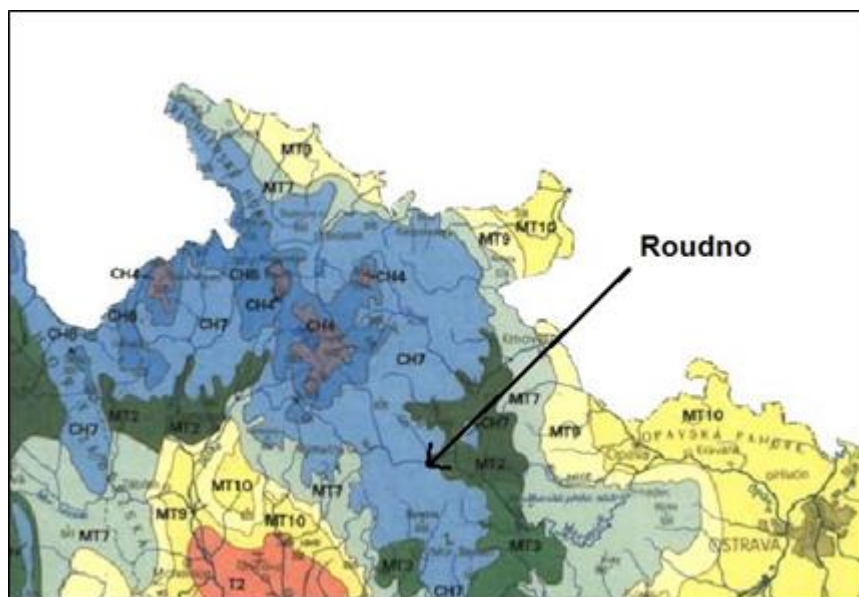


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Roudna jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) leží sledované území na hranici mírně teplé oblasti MT 2 a chladné oblasti CH7. Charakteristiky klimatických oblastí jsou shrnuty v tabulce níže. Nadmořská výška oblasti se pohybuje 500 – 780 m n.m.

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí

Klimatická charakteristika	MT2	CH7
Počet letních dnů	20-30	10-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	120-140
Počet mrazových dnů	110 - 130	140-160
Počet ledových dnů	40 – 50	50-60
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17	15-16
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7	4-6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 – 7	6-7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120 – 130	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	450 – 500	500-600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 – 100	100-120
Počet dnů zamračených	40 – 50	40-50
Počet dnů jasných	150 – 160	150-160

3.2.2 Kvalita ovzduší

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Obec Roudno je součástí zóny Moravskoslezsko - CZ08Z, která je charakterizována jako průmyslově-zemědělská, významný je její příhraniční charakter. Zóna Moravskoslezsko patří spolu s aglomerací Ostrava/Karviná/Frýdek–Místek a zónou Střední Morava dlouhodobě mezi nejvíce zatížené regiony. Na území zóny Moravskoslezsko je z hlediska plošného rozsahu nejvíce problematické překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace), suspendované částice frakce PM₁₀ (průměrná roční a 36. nejvyšší 24hodinová koncentrace) a PM_{2,5} (průměrná roční koncentrace). Na Bruntálsku jsou však parametry kvality ovzduší příznivější, obec leží mimo vytížené dopravní komunikace, z významnějších velkých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO1) se nachází v sousedních Bílčicích HRANEX s.r.o., podílející se na emisích TZL, NO_x a CO.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky dochází na území obce s rozšířenou působností Bruntál k překračování imisního limitu pro BaP, např. v roce 2017 byl překročen na 5,6% území. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. V menších obcích, podobně jako i v zájmové oblasti, je největším problémem vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

V rámci 5,6% plochy obce s rozšířenou působností Bruntál je pravděpodobné překročení cílového imisního limitu benzo(a)pyrenu v samotném městě Bruntálu, jehož středem projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, více než 11 tisíc vozidel denně.

Jako na většině území ČR je zde překračován cílový limit pro troposférický ozón, a to na 86,6% území obce s rozšířenou působností Bruntál (údaj z r. 2017). Od roku 2008, kdy byl limit troposférického ozonu překročen na 100% území, dochází meziročně k postupnému snižování. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou. Určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy).

3.2.3 Voda

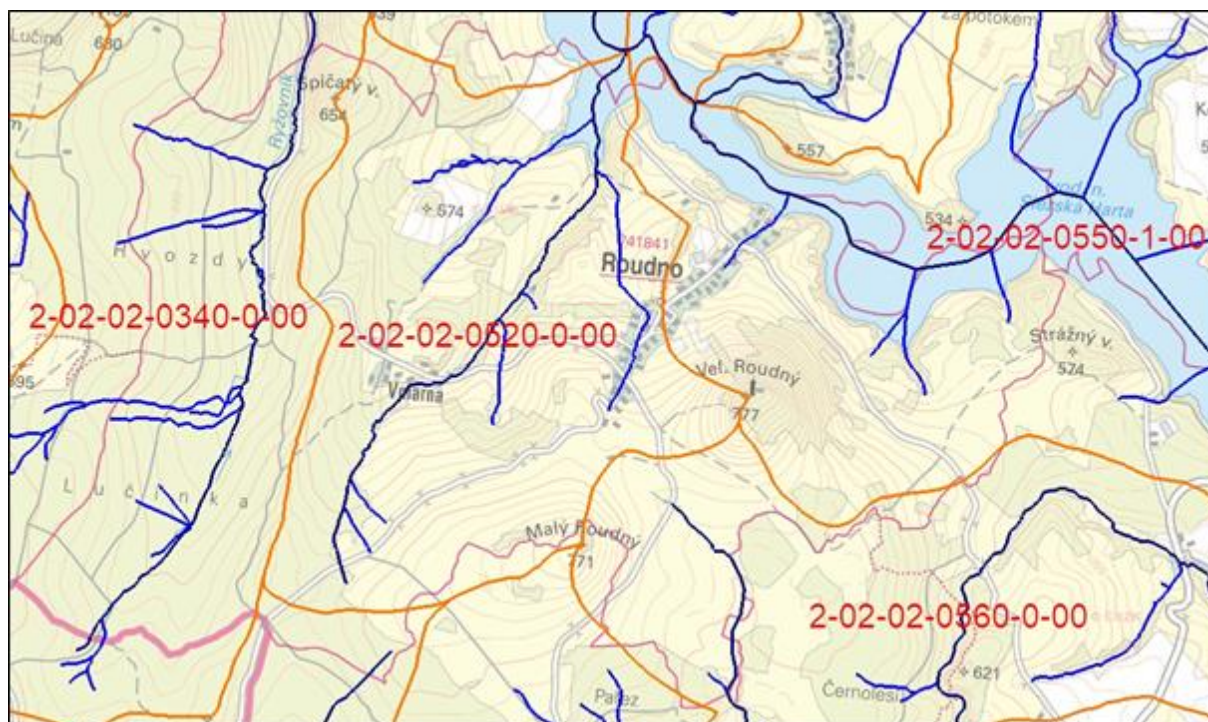
Povrchové vody

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Odry, správa toků v oblasti náleží zejména státnímu podniku Povodí Odry (v.t. Rýžovník a jeho přítoky náleží do správy Lesy ČR, s.p.). Hlavním vodním útvarem je vodní tok Rýžovník, který protéká zájmovým územím od jihu k severu v západní části území obce a vlévá se do vodní nádrže Slezská Harta u Nové Pláně, a dále Volárenský potok, který pramení v jižní části území obce, protéká místní částí Volárna a rovněž ústí do Slezské Harty na území obce. Na území obce dále pramení řada bezejmenných přítoků řeky Moravice. Přehrazením Moravice vznikla vodní nádrž Slezská Harta, která vytváří severní hranici řešeného území. Na jihovýchodním okraji obce pramení vodní tok Lesná, která je přítokem řeky Moravice a ústí do ní v obci Slezská Harta.

Dílčí povodí uvedených vodních toků jsou:

- 2-02-02-0340-0-00 Rýžovník
- 2-02-02-0520-0-00 Volárenský potok
- 2-02-02-0550-0-00 Moravice
- 2-02-02-0560-0-00 Lesná

Obr. 3.5: Mapa povodí (HEIS VÚV T.G.M.)



Na území obce nejsou stanovena záplavová území.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Velká mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Slezská Harta

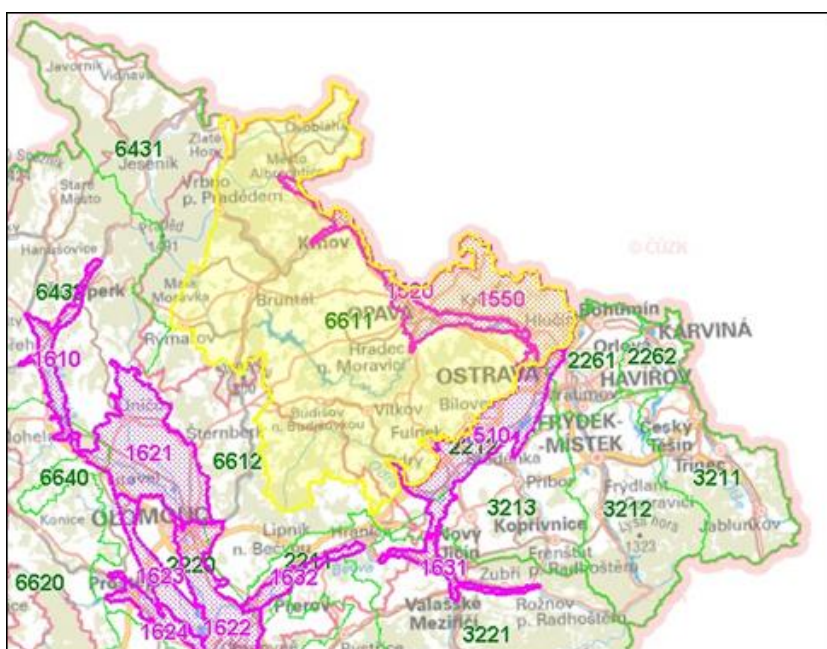
Údolní nádrž na řece Moravici u obce Slezská Harta. Původní záměr výstavby byl posílení níže ležícího vodárenského zdroje Kružberk. Postupně byl účel nádrže rozšířen rovněž o příznivé ovlivnění jakosti surové vody pro vodárenské účely, nadlepšení průtoků na Moravici, Opavě i Odře, umožnění odběrů vody pro průmysl a o využití vodní energie. Stavba byla zahájena v roce 1987, a dokončena v roce 1997.

Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry. Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpukání hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu $n \times 10^{-5}$ až $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování. Vlastní lokalita je tvořena souborem kulmských drob, prachovců a břidlic, které tvoří strmě ukloněné pruhy orientované dle dosavadních znalostí ve směru SSV – JJZ až SV – JZ.

V popisu rajonu se uvádí, že oběh podzemní vody zasahuje do hloubek 30 – 40 m, v případě poruchových pásem i hlouběji. Prameny vázané na mělký oběh mají vesměs nízké, silně kolísající vydatnosti a v suchém období často zanikají. Podzemní vody jsou především Ca-Mg-HCO₃-SO₄ typu s mineralizací do 500 mg.l⁻¹. Byla však zjištěna výrazně odlišná celková mineralizace podzemní vody v prostředí drob a břidlic. Mineralizace podzemní vody v drobách je nižší než v břidlicích.

Obr. 3.6: Hydrogeologický rajón č. 6611 (zdroj: hydro.chmi.cz)




V zájmovém území se nachází ochranná pásma vodního zdroje „Velký Roudný prameniště“ na základě rozhodnutí č. Voda-1281/77-235-Pa-46/78 ze dne 12.4.1978, „Malý Roudný prameniště lokalita 1,2“, na základě rozhodnutí č. RŽP-5665/01-231/Ka/092 ze dne 13.7.2001.

Obr. 3.7: Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Legenda:

 ochranná pásma vodních zdrojů

3.2.4 Geomorfologie, geologie

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká Vysočina:

Provincie ČESKÁ VYSOČINA

Subprovincie IV Krkonošsko-jesenická soustava

Podsoustava C Jesenická podsoustava

Celek 8 Nízký Jeseník

Podcelek C Bruntálská vrchovina

Okrsek 10 Roudenská vrchovina

Okrsek 7 Světlohorská vrchovina

Podcelek D Slunečná vrchovina

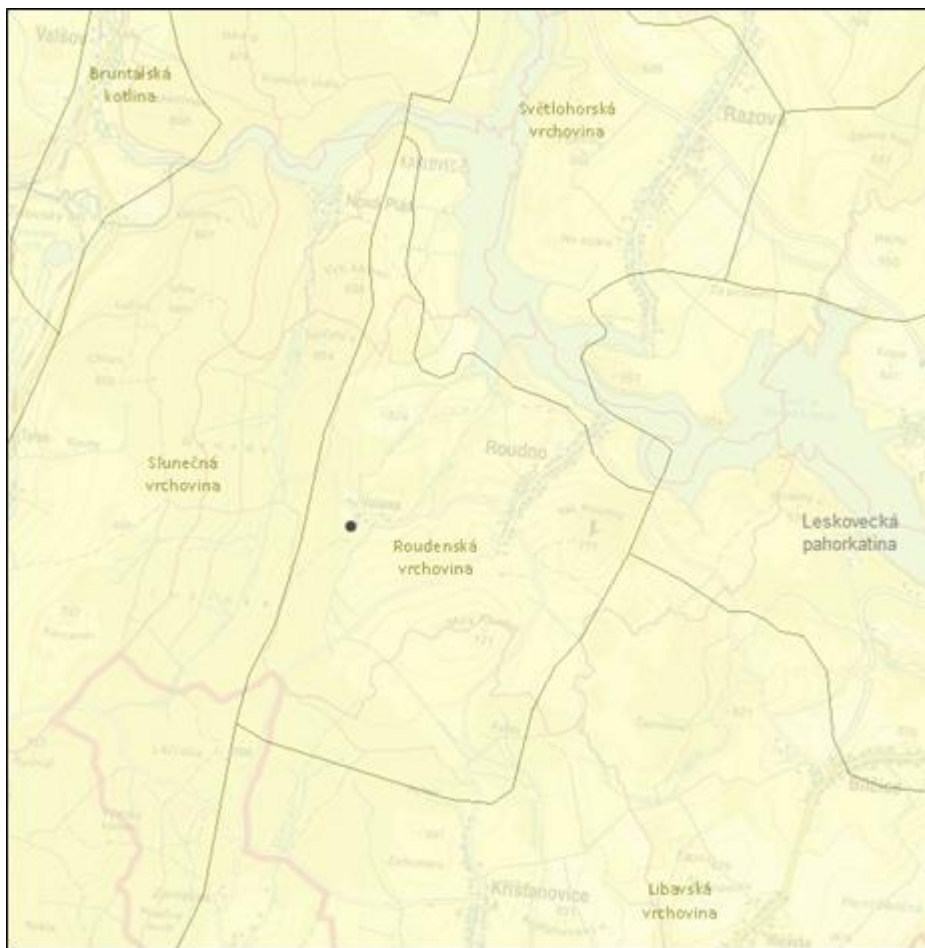
Podcelek E Domašovská vrchovina

Okrsek 3 Libavská pahorkatina

Podcelek F Vítkovská vrchovina

Okrsek 1 Leskovecká pahorkatina

Obr. 3.8: Geomorfologické okrsky (zdroj: mapy.nature.cz)



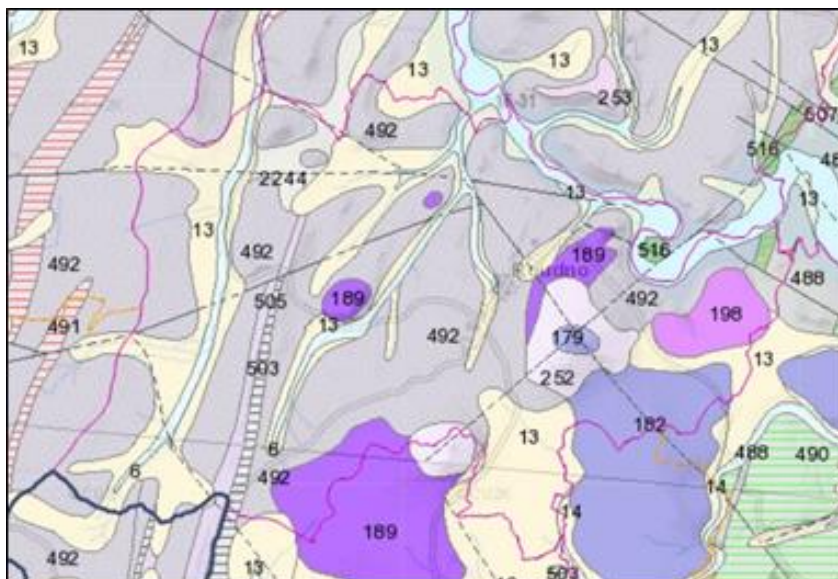
Nízký Jeseník je jedním z nejstarších geologických celků střední Evropy. Rozprostírá se východně od Hrubého Jeseníku, mezi jižním Hornomoravským úvalem a severní Slezskou nížinou. Oblast na východě uzavírá Moravská brána a Ostravská pánev.

Nízký Jeseník je plochou vrchovinou o průměrné výšce 400 - 600 metrů. Nejvyšší, západní část dosahuje až 800 m. Směrem k východu se šikmo svažuje a klesá na výšku 350 m.

Celek Nízkého Jeseníku je tvořen především prvohorními, kulmskými sedimentovanými horninami, slepenci, drobnými a břidlicemi. Tento kulmský masiv spočívá na devonském základě předchozích sedimentů a vulkanitů, které vznikly intenzivní sopečnou činností na dně devonského moře. Méně se vyskytují neogenní usazeniny, místy spraše a sprašové hlíny, na severním a východním okraji usazeniny pleistocenního pevninského zalednění.

Většina území a zejména zastavěné území Roudna i Volárna se rozkládá v okrsku Roudenská vrchovina. Ta leží ve střední části Bruntálské vrchoviny. Jedná se o členitou vrchovinu, spočívající na spodnokarbonských drobných hornobenešovských vrstev, vyskytují se mladé pleistocenní vulkanity. Členitý reliéf je charakteristický výraznými sopečnými kuželi (nejvyšší bod Velký Roudný 780 m n.m., dále Malý Roudný 771 m).

Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)



Legenda:

-  6 - nezpevněný nivní sediment fluvialní (hlína, písek, štěrky) - Český masiv - kvartér
-  13 - sediment nezápevněný kamenitý až hlinito-kamenitý deluvialní - Český masiv - kvartér
-  179 - vulkanit (efuze, intruze) - olivinický bazaltoid nerozlišený - Český masiv - terciér
-  182 - vulkanit (efuze, intruze) - alkalický olivinický bazalt (plagioklas, olivín, pyroxen, sklo) Český masiv - terciér
-  189 - vulkanit (efuze, intruze) - nefelinický bazanit (plagioklas, nefelin, olivín, pyroxen) Český masiv - terciér
-  198 - vulkanit (efuze, intruze) - olivinický nefelinit (nefelín, pyroxen, olivín, magnetit, analcim) - Český masiv - terciér
-  252 - vulkanit - pyroklastika bazaltoidních (příp. trachybazaltických) hornin - Český masiv - terciér
-  492 - sediment zpevněný - droby - Český masiv - jesenícký kulm, hornobenešovské souvrství
-  503 - sediment zpevněný - křemité břidlice se silicity - Český masiv - devon svrchní, karbon spodní, ponikevské břidlice
-  505 - sediment zpevněný - slepenec, brekcie, křemenné pískovce - Český masiv - devon svrchní, karbon spodní, moravskoberounské slepenec

Kulmské droby hornobenešovských vrstev jsou šedé až modrošedé barvy, masivní lavicovité až deskovité textury.


Vulkanity převažují zejména v jižní a východní části zájmového území. Velký Roudný patří spolu s ostatními vulkány Nížkého Jeseníku do tzv. vnitřní řady čedičových výskytů východosudetské neovulkanické oblasti. Vulkány jsou vázány na význačné zlomové systémy sudetského směru SZ – JV. Velký Roudný svou geologickou charakteristikou patří mezi typické stratovulkány, pro něž jsou znakem střídající se projevy sopečné aktivity. V jeho geologické stavbě se střídají produkty explosivní fáze (tzv. tefry) zastoupeny pyroklastikami a fáze efuzivní (výlevné) zastoupeny lávovými proudy. V oblasti vrcholu samotného kužele jsou ve výchozech odkryty čedičové horniny sopouchu se sopouchovou brekcií. Na jižní

straně svahu kužele jsou odkryty vulkanoklastické vyvěřeliny v přibližně 4 m hlubokém lůmku. Hlavním pozůstatkem efuzivní činnosti vulkánu jsou čtyři výrazné lávové proudy: severním směrem je orientován nejkratší proud Mlýna Roudná (délka 0,7km, mocnost 15m). Severovýchodním směrem míří proud Heroldova mlýna (délky 1,3km, mocnost 30m). Nejdelším lávovým proudem je proud Chřibského lesa (délka přes 5km, šíře 900m, mocnost 50m). Tento proud z části vyplňuje bývalé koryto řeky Moravice. Jihovýchodním směrem se rozkládá lokalita Černého lesa. Tato je zastoupena málo prozkoumanými vulkanoklastiky. (Durd'ák, 2012).

V zájmovém území se nachází dvě stará důlní díla (Roudno 1 – 4384, Roudno 2 - 4388), která dříve sloužila pro těžbu železné rudy (Česká geologická služba, www.geology.cz).

Obr. 3.10: Důlní díla (zdroj: mapy.nature.cz)



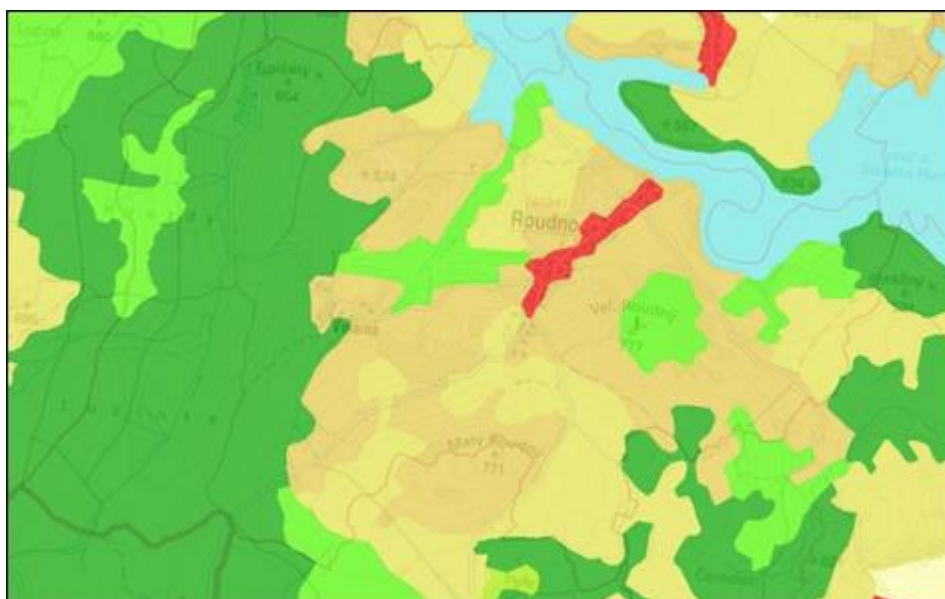
Legenda:  - poddolované území

3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

Krajinný pokryv

Skladba krajinného pokryvu území Roudna sestává především z území zemědělsky využívaným s příměsí přirozené vegetace, louky, značnou část území pokrývají také lesní porosty. V posledních letech se plochy lesů zmenšují a především kvůli kůrovcové kalamitě dochází v oblasti k masivní těžbě dřeva. Celková skladba krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z obrázku níže.

Obr. 3.11: Krajinný pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)

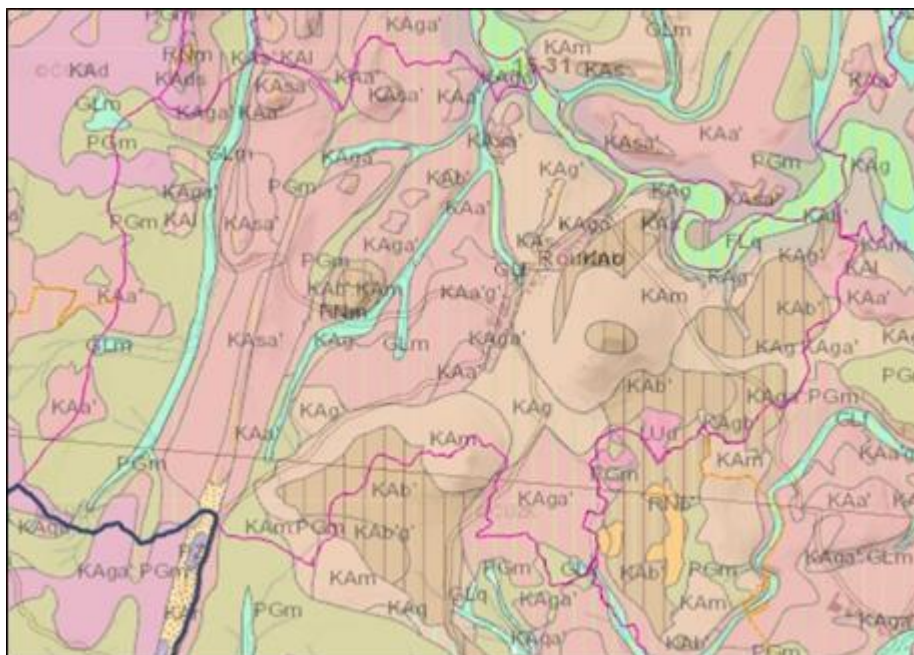


- městská nesouvislá zástavba
- orná půda mimo zavlažovaných ploch
- jehličnaté lesy
- přechodová stadia lesa a křoviny
- převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace

Půda

Na okrajových svazích převládají typické a eutrofní kambizemě, často oglejené až pseudoglejové. V plochých sníženinách se vyskytují větší plochy primárních pseudoglejů. V údolích drobnějších vodních toků se vyvinuly gleje, případně fluvizemě.

Obr. 3.12: Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: geology.cz)



	KAm - kambizem modální
	KAg - kambizem oglejená
	KAa' - kambizem mesobazická
	KAa'g' - kambizem mesobazická slabě oglejená
	KAb' - kambizem eutrofní
	KAsa' - kambizem rankerová mesobazická
	FLq - fluvizem glejová
	GLm - glej modální
	PGm - pseudoglej modální

3.2.6 Ochrana přírody

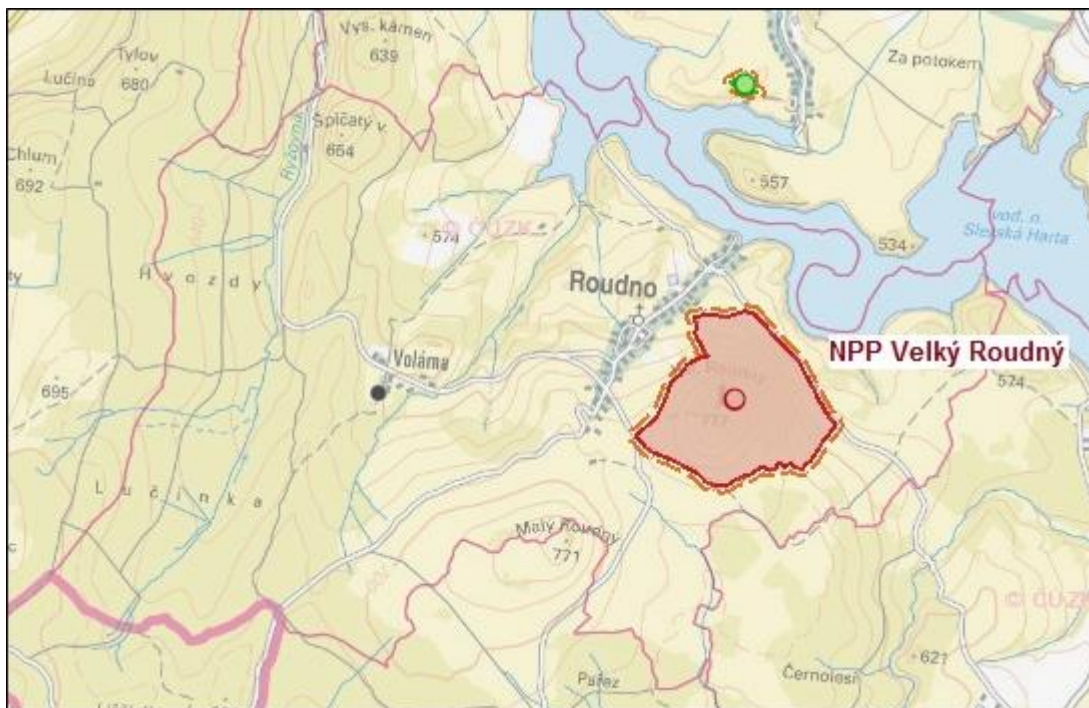
Na území obce je vyhlášeno zvláště chráněná území - národní přírodní památka Velký Roudný.

3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území

NPP Velký Roudný – předmětem ochrany je pleistocénní stratovulkán se čtyřmi lávovými proudy, s výskytem a) naleziště olivinického čediče a pyroklastik (čedičových a lávových tufů, sopečných pum a sopečných aglomerátů), b) lesních ekosystémů bučin a suťových lesů, c) travinných a křovinných ekosystémů luk a pastvin a vysokých mezofilních a xerofilních křovin, d) biotopu slezského ekotypu modřínu opadavého (*Larix decidua*), včetně jeho přirozené populace, e) biotopu vzácného a ohroženého druhu rostliny vstavače

mužského (*Orchis mascula*), včetně její populace, a f) biotopu vzácného a ohroženého druhu živočicha vřetenovky (voskové) opavské (*Cochlodina cerata opaviensis*), včetně jeho populace, tvořících předmět ochrany národní přírodní památky. (AOPK ČR, www.ochranaprirody.cz)

Obr. 3.13: Maloplošná zvláště chráněná území (mapy.nature.cz)



3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Významnými skladebnými částmi ÚSES v zájmovém území jsou

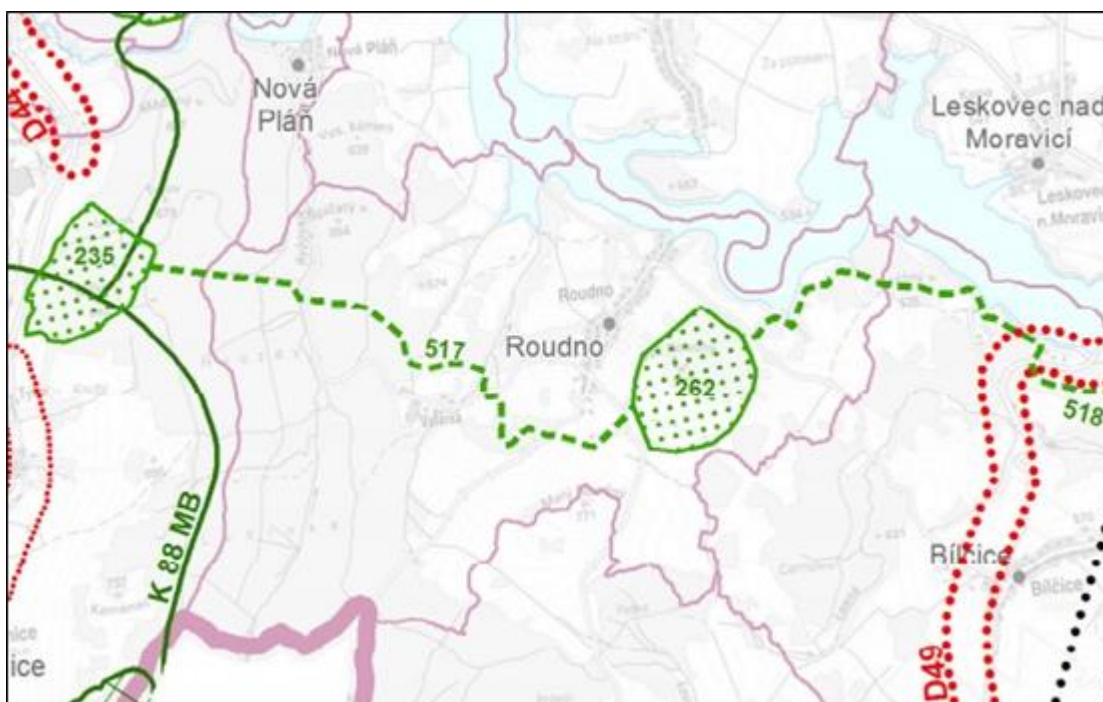
Regionální biocentrum 262 Velký Roudný

Regionální biokoridor RBK 517 Měděný vrch – Velký Roudný

Regionální biokoridor RBK 518

V rámci návrhu ÚP Roudno jsou doplněny skladebné části místního i regionálního ÚSES. Jsou doplněny chybějící části lokálních a regionálních biokoridorů tak, aby byla zajištěna jejich návaznost na síť ÚSES.

Obr. 3.14: Plochy a koridory nadmístního významu včetně ÚSES dle ZÚR Moravskoslezského kraje



3.2.6.3 EECONET

EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu, spojující biocentra.

Formálně se skládá z:

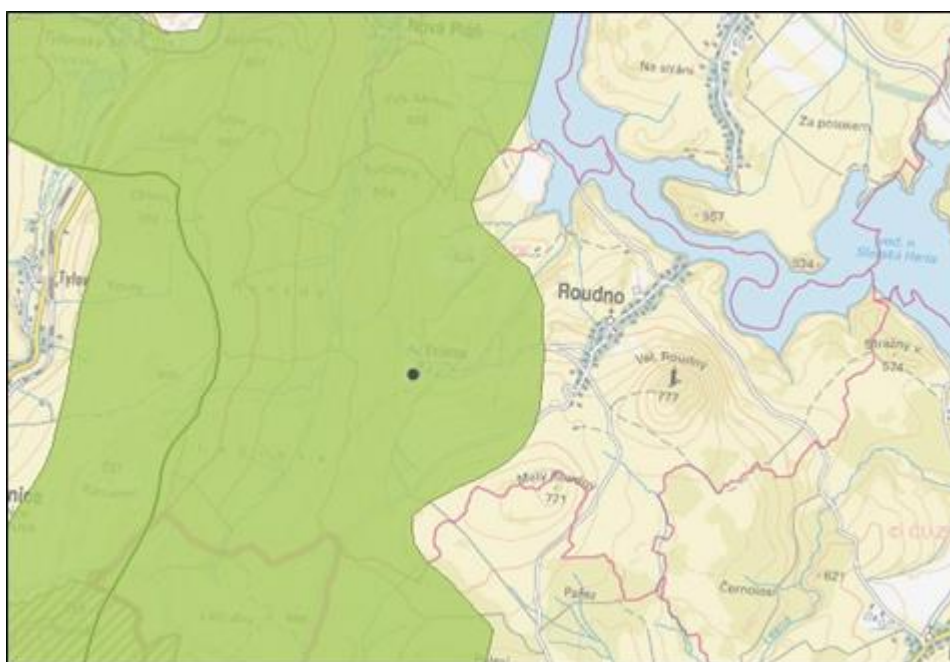
- jádrových území (core areas) - území, která jsou přírodní nebo přírodě blízká, která obsahují ekosystémy, stanoviště, krajiny nebo populace druhů. Představují základní stavební kameny panevropské ekologické sítě a zahrnují reprezentativní ukázky všech typů ekosystémů v podobě schopné trvalé existence; zahrnují nejcennější ukázky přírodní krajiny členských států EU, které mají nesporně celoevropský význam pro uchování biologické rozmanitosti Evropy podle přírodovědeckých, jednotných a kontrolovatelných kritérií.
- Zón zvýšené péče o krajinu (buffer zones a nature development areas) - izolují jádrová území systému od negativních vlivů zvenčí a zajišťují příznivé prostředí pro zotavení a „měkkou“ turistiku a rekreaci; zahrnují v konceptu EECONET přibližně 20 – 25 % území našeho státu; jejich primární funkcí je chránit klíčová území a ekologické

koridory EECONET před nepříznivými vnějšími vlivy; mezi hodnotami zasluhující zvýšenou péči jsou vždy jak hodnoty přírodní, tak i kulturní.

- Biologických koridorů (corridors) - propojují a umožňují prostorovou komunikaci organismů (koridory propojují klíčová území způsobem, který dosud umožňuje dálkovou migraci organismů uznávaného evropského významu); v rámci konceptu EECONET jsou převzaty vybrané biokoridory ÚSES nepochybného nadregionálního významu.

Podél západní hranice území obce prochází koridor Praděd - Slunečná, území je součástí zóny zvýšené péče o krajinu.

Obr. 3.15: EECONET – zóna zvýšené péče o krajinu (zdroj:mapy.nature.cz)



3.2.6.4 Významné krajinné prvky

Z významných krajinných prvků (VKP) jmenovitě uvedených ustanovením § 3, písmena b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou v zámjmovém území lesy, vodní toky a vodní plochy.

3.2.6.5 Památné stromy

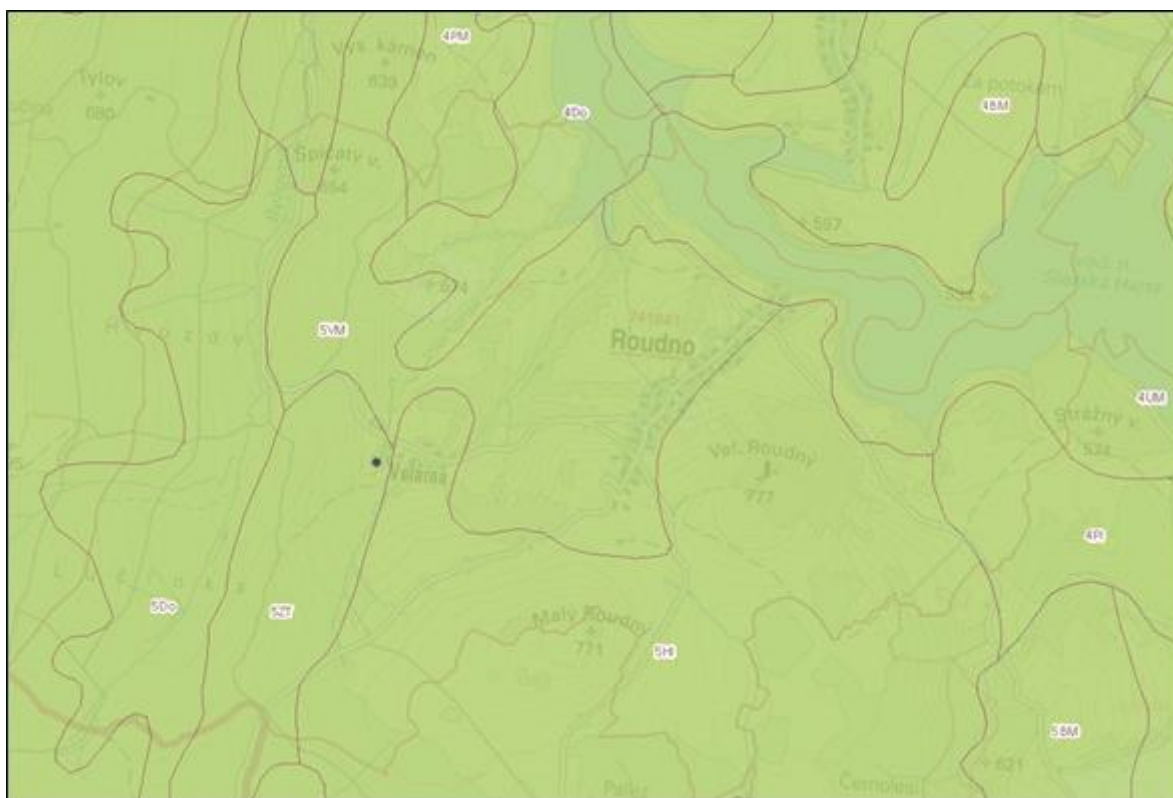
Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Na území obce není evidován žádný památný strom.

3.2.7 Flóra, fauna

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se území nachází v Nízkojesenickém bioregionu 1.54, který leží v Hercynské podprovincii, ta je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska, zabírá geomorfologický celek Nízký Jeseník a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zařiznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Typická výška bioregionu je 300 – 710 m.

Obr. 3.16: Biochory na území Roudna (zdroj: mapy.nature.cz)



Legenda - biochory: 5H horniny na bazických neovulkanitech, 4P pahorkatiny na bazických neovulkanitech, 5M vrchoviny na drobách, 5D podmáčené sníženiny na kyselých horninách, 5ZT hřbety na křemencích, 4UM výrazná údolí v drobách.

Flóra

Dle fyto geografického členění spadá převážná část území do fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, k fyto geografickému okresu Jesenické podhůří. V západní části území zasahuje fyto geografický obvod České oreofytikum, fyto geografický okres Nízký Jeseník. Převládá zde 4. a 5. (dubovo-bukový a jedlovo-bukový) vegetační

stupeň. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by celé území Roudna bylo pokryto kostřavovou bučinou (*Festuco altissimae-Fagetum*).

Současná vegetace je oproti potenciální do značné míry pozměněna. Přirozená lesní vegetace zůstala zachována v menších celcích na strmých obvodových svazích (doubravy, dubohabřiny i bučiny) a v údolích toků (bučiny, suťové lesy). Velké plochy stávající lesní vegetace jsou tvořeny smrkovými monokulturami. Tyto jsou navíc v posledních letech ve velkých objemech těženy z důvodu napadení kůrovcem.

Fauna

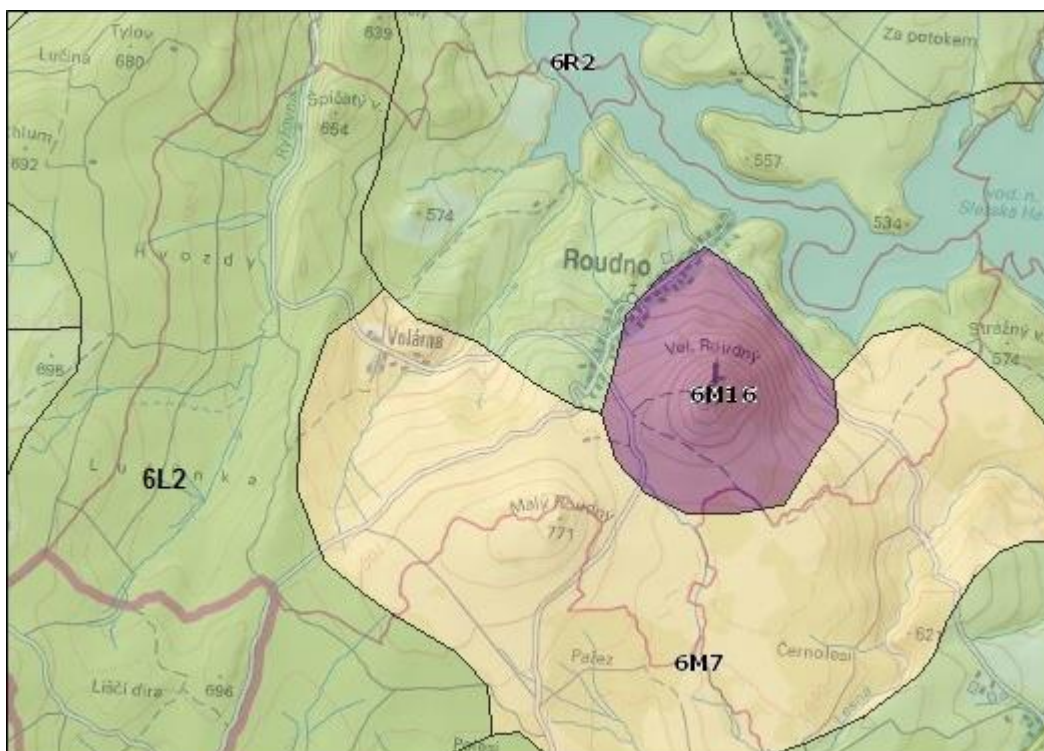
Nízkojesenický bioregion (dle Culka, 1996) představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž zřetelně zasahují vlivy sousedících podprovincií. Z polonské např. myšice temnopásá, mnohem větší počet druhů sem zasahuje z karpatské podprovincie (čolek karpatský, z měkkýšů např. vřetenatka nadmutá). Významným druhem malakofauny Nízkojesenického bioregionu je kriticky ohrožený neoendemit vřetenovka opavská. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Významné druhy. Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Plazi: zmije obecná (*Vipera berus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*). Měkkýši: nádolka nadmutá (*Vestia turgida*), nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*), řasnatka žebernatá (*Macrogastera latestriata*), vřetenovka opavská (*Cochlodina cerata opaviensis*). Hmyz: střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), nesytky jívová (*Sesia bembeciformis*), jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*), okáč černohnědý (*Erebia ligea*), ohniváček modroleký (*Lycaena hippothoe*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*), modrásek černoskvrnitý (*Maculinea arion*), můra šedavka severní (*Hydraecia ultima*), můra horská (*Lasionycta proxima*).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny je z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin,
- II. rámcové typy využití krajin,
- III. rámcové typy georeliéfu krajin.

Obr. 3.11:Rámcové krajinné typy dle georeliéfu (https://geoportal.gov.cz)



I. – Území se nachází v novověké sídelní krajině Hercynika (č. 6 na první pozici v kódu území).

II. - Dle způsobu využití jsou zde zastoupeny lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M), lesní (ozn. písm. L v kódu) a rybníční (ozn. písm. R v kódu) krajiny.

III. - podle reliéfu jsou zastoupeny krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika, č. 2 na třetí pozici v kódu - tyto tvoří v České republice 51,34 % území. Dále krajiny hornatin (č. 6) – vrchol Velký Roudný- a krajiny sopečných pohoří (č. 7) – Malý Roudný a okolí, přičemž tyto dva typy krajiny patří mezi unikátní typy krajiny, které je nutné chránit přísně ve všech aspektech.

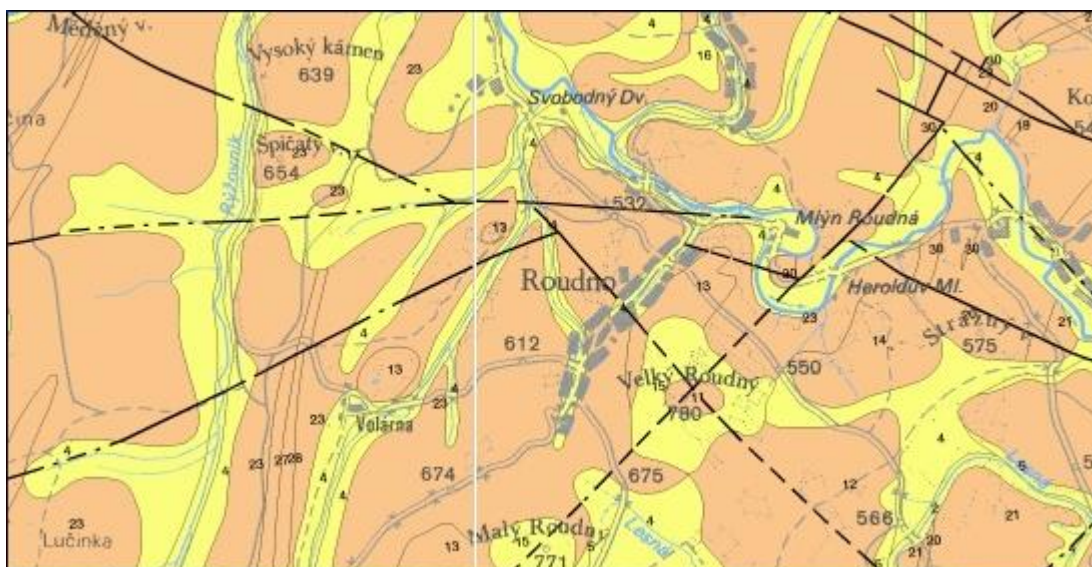
3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.



Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou

přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.18: Mapa radonového indexu (zdroj: geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

	přechodný
	střední

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Roudno se podle této mapy nachází v oblasti s přechodným a středním radonovým indexem.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

První písemná zmínka o obci Roudno pochází z roku 1397 a nasvědčuje, že obec musela vzniknout dříve. Část obce, která byla v 90. letech 20. století zatopena vodou Slezské Harty, byla uváděna již v roce 1224. V zatopené části obce byl v roce 1546 postaven hamr. Ke konci 18. století zde byla zaznamenána těžba mědi. V obci byly mlýny, pily, lom, pískovna. Osada Volárna vznikla ve 2. polovině 18. století na místě zrušené stáje.

Mezi nemovité kulturní památky na území obce patří kostel sv. Michala, kaple a venkovský dům č. p. 58 – viz Tab. 3.2. Národní památkový ústav vede jejich evidenci v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP).

Tab. 3.2: Nemovité kulturní památky na území Roudna (zdroj: www.npu.cz)

Katalogové č.	Kategorie	Název
1745350135	objekt	venkovský dům
1000162087	objekt	kaple
1770450831	areál	kostel sv. Michala

Obr. 3.18: Území s archeologickými nálezy na území Roudna (zdroj: geoportal.npu.cz)



Na území Roudna se nenachází významná archeologická lokalita. Jako území s archeologickými nálezy *UAN II* je vedeno středověké a novověké jádro obce a plůžina. *UAN II* je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

Tab. 3.4: Území s archeologickými nálezy na území Roudna (zdroj: www.npu.cz)

ID SAS	Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
15356	15-31-23/1	středověké a novověké jádro obce a plůžina	II	Roudno (okres Bruntál)

Dále celé území náleží do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. Celé území obce je tak považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Roudno, zůstal by až do roku 2022 v platnosti stávající územní plán obce z roku 2002 ve znění změn č. 1 až 4.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Roudno není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Roudno nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší.

Voda

Bez uplatnění územně plánovací dokumentace by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Roudno není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Roudno by došlo k vyšším záborům ZPF na základě platné územně plánovací dokumentace.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Roudno by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

VKP

Bez uplatnění ÚP Roudno není předpokládána změna.

Flóra, fauna

Bez uplatnění ÚP Roudno by nedošlo ke změně, tedy ani k potenciálním příznivým vlivům souvisejícím se zlepšením kvality povrchových vod.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Roudno by došlo k vyššímu rozsahu zastavitelných ploch v krajině a značným zásahům do zachované plůžiny.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Roudno by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění ÚP Roudno by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Předmětem ÚP Roudno je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením. Dominantní funkcí v území je funkce obytná a rekreační, doplněná funkcí obslužnou.

Rozvoj bydlení je na úrovni územního plánu zabezpečen návrhem nových zastavitelných ploch. Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány především v přímé návaznosti na hlavní zastavěné území. Rozvoj občanského vybavení je na úrovni územního plánu řešen návrhem zejména ploch v blízkosti vodní nádrže Slezská Harta, které vytvářejí podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, který je podpořen rovněž návrhem nových ploch smíšených výrobních. Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří doplnění chybějící dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení současně v celém řešeném území umožňuje provázání prvků zeleně a návaznost na stávající části a segmenty zeleně a skladebné části ÚSES.

Většina ploch zastavěného území obce je ÚP Roudno vymezena jako územně stabilizovaná:

- plochy individuálního bydlení (BI),
- plochy individuální rekreace (RI),
- občanské vybavení (O),
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS),
- plochy pro veřejné pohřebiště (OH)
- plochy silniční dopravy (DS),
- plochy technické infrastruktury (T*),
- plochy pro vodní hospodářství (TV),
- plochy veřejných prostranství (P*),
- plochy výroby a skladování (V),
- vodní plochy a toky (WT),
- plochy sídelní zeleně (Z*), krajinné zeleně (K) a plochy přírodní (P),
- plochy zemědělské (Z) a plochy lesní (L),
- plochy smíšené specifické a ostatní (S.x).

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,

- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl stanoviskem KÚ Moravskoslezského kraje vyloučen, neboť v řešené oblasti nejsou evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti vyhlášené.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
Zastavitelné plochy		
BI	Plochy individuálního bydlení	7,11
DS	Plochy silniční dopravy	0,13
P*	Plochy veřejných prostranství	0,07
TV	Plochy pro vodní hospodářství	0,79
Z*	Plocha sídelní zeleně	0,05
RH	Plocha hromadné rekreace	1,87
O	Plochy občanského vybavení	5,76
SP	Plocha smíšená výrobní	1,16
Nezastavitelné plochy		
P	Plochy přírodní	6,11
K	Plochy krajinné zeleně	15,46
WT	Vodní plochy a toky	1,53
L	Plocha lesní	4,29
ZPF	Celkem	44,33

Návrh Územního plánu Roudno předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení

požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 44,33 ha včetně nezastavitelných ploch krajinné zeleně, plochy přírodních, plochy lesních a plochy vodní. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na rozloze cca 16,94 ha, přičemž zčásti se jedná o plochy přecházející do návrhu ÚP Roudno z platného územního plánu obce ve znění jeho změn. Nejvyšší požadavky jsou kladeny na rozvoj bydlení ve formě ploch pro individuální bydlení v rodinných domech (cca 7,11 ha) a umožnění podnikatelských aktivit v ploše SP 32 o rozloze 1,16 ha. Řešené území je rekreačně využíváno, a tak je část zastavitelných ploch věnována rozvoji hromadné rekreace (plochy RH o rozloze 1,87 ha) a plochám občanského vybavení o rozloze 5,76 ha.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatických regionech 8 a 9. Region 8 je mírně chladný, vlhký s průměrnou roční teplotou nižší než 5° až 6° C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 8 je 700 až 800 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období do 50%. Region 9 je chladný, vlhký s průměrnou roční teplotou nižší než 5°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 9 je více než 800 mm/rok, suchá vegetačních období zde nejsou pravděpodobná.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž jsou v řešeném území zastoupeny především HPJ 35, 36, 37, 40, 48, 50, 58, 71 a 73, jejichž charakteristiky uvádí Odůvodnění ÚP Roudno v Kap. F.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V rámci správního území obce Roudno se jedná o významný limit územního plánování a rozvoje obce, neboť zastavěná část obce v údolí Rýžovníku a poblíž vodní nádrže a tedy území, v kterém by měl probíhat hlavní rozvoj, je situována převážně na půdách v II. třídy ochrany. Návrh ÚP Roudno přebírá zastavitelné plochy na chráněných půdách zčásti z platné ÚPD a doplňuje je zastavitelnými plochami (zpravidla s funkcí BI) především v místech, kde logicky doplňují zastavěné a zastavitelné plochy, nebo by vznikla proluka. Potřebu zastavitelných ploch pro bydlení pak dále saturuje na méně produkčním půdním fondu v plochách BI 38 a BI 40, které jsou lokalizovány cele nebo větším dílem na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF.

Tab. 6.5: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. a II. třídě ochrany ZPF – zastavitelné plochy

Číslo lokality	Využití	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	VPS/VPO
22	DS	0,1209		ANO	ANO
23	P*		0,0685		ANO
26	TV		0,3972	NE	ANO
37	BI		0,1923	NE	NE
39	BI		0,4871	ANO	NE
42	BI		0,2630	NE	NE
43	BI		0,2818	NE	NE
44	BI		0,3711	ANO	NE
47	O		0,4363	ANO*	NE
48	O		0,1029	NE	NE
50	O		3,6327	částečně	NE
60	O		0,0757	ANO*	NE
62	O		0,8779	ANO	NE
Celkem		0,1209	7,1865		

* v ÚPO vymezena v jiném funkčním využití

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno, naopak část pozemků v řešeném území je odvodněna. Do melioračního systému zasahuje plocha TV 25. Pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, mohlo by plánovanou výstavbou dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků.

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

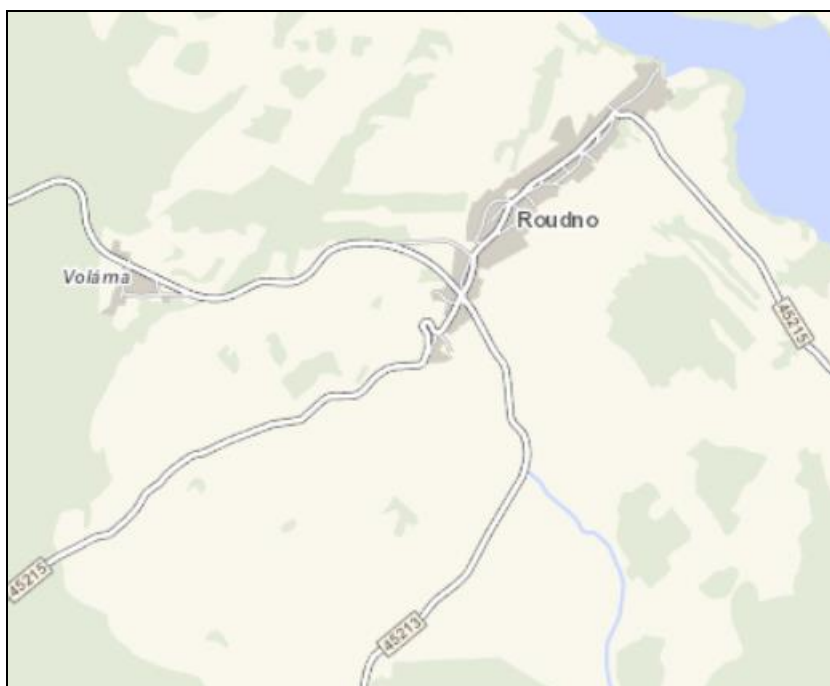
Pro katastrální území Roudno dosud nebyl zpracován plán komplexních pozemkových úprav a jeho zpracování není plánováno (zdroj <https://eagri.cz>).

4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Roudno nepředpokládá zábor lesních pozemků, naopak vymezuje plochu lesní L 29 o rozsahu 4,29 ha pro umístění lesní školky.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Obr. 4.1: Komunikace v řešeném území (zdroj ŘSD ČR)



Řešené území je dopravně obsluženo komunikacemi III. třídy. Jedná se o silnici třídy III/45215 (Moravský Beroun – Nové Valteřice – Roudno – Bílčice), která prochází celým zájmovým územím od jihozápadu na severovýchod, v centrální části řešeného území se kříží se silnicí třetí třídy III/45213 (Valšov – Nová Pláň – Roudno – Křišťanovice – silnice I/46), která prochází územím od severozápadu na jihovýchod. Tyto silnice nejsou předmětem

celostátního sčítání dopravy, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD ČR, jejich předpokládaná zátěž je do 500 vozidel/24 hodin.

Řešeným územím prochází vodní cesta přívoz „Rouza“. Jedná se o obousměrnou vodní dopravu přívozu na trase Roudno – Razová.

Návrh ÚP Roudno vymezuje dvě plochy pro dopravu v klidu – DS 22 a P* 23, obě s účelem odstavení vozidel v blízkosti turistických tras na vrch Roudný, a plochu dopravní infrastruktury DS 21 pro účelovou komunikaci.

Určité navýšení dopravy v řešeném území lze předpokládat v souvislosti s vymezením ploch určených pro využití turistického potenciálu území, tj. ploch občanského vybavení O 47 až 50, O 60, a s využitím plochy smíšené výrobní SP 32 a s rozvojem ploch pro bydlení. Vymezení ostatních návrhových ploch nezakládá předpoklad významnější změny dopravní zátěže v řešeném území oproti stávajícím hodnotám.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Obec není plynofikována, určitý podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise z malých spalovacích zdrojů, tj. domácích kotlen. ÚP Roudno navrhuje pro vytápění upřednostnění využití dřevní hmoty a elektrické energie.

ÚP Roudno nenavrhuje plochy, jejichž využití by předznamenávalo snížení kvality ovzduší v obci, naopak navrhuje plochu krajinné zeleně K 15, která bude sloužit jako ochranný vegetační pás podél stávajícího areálu výroby.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Návrh ÚP Roudno nevynezuje zastavitelné plochy, v kterých by se předpokládalo umístění potenciálních zdrojů akustické zátěže. Určitý konflikt zájmů by mohl nastat pouze v ploše SP 32 pro realizaci nové stáčírny vod, která je situována v bezprostřední blízkosti ploch určených pro individuální bydlení.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody

V zájmovém území se nachází ochranná pásma vodního zdroje „Velký Roudný prameniště“ na základě rozhodnutí č. Voda-1281/77-235-Pa-46/78 ze dne 12.4.1978, „Malý Roudný prameniště lokalita 1,2“, na základě rozhodnutí č. RŽP-5665/01-231/Ka/092 ze dne 13.7.2001. Obě jsou mimo plánované zastavitelné plochy.

V územním plánu obce Roudno jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod návrhem vybudování ČOV pro část Roudno (plocha TV 27

pro ČOV a plocha TV 26 pro vybudování kořenové čistírny odpadních vod) a nové splaškové kanalizace pro místní část Volárna zakončenou ČOV, kde plocha TV 24 je vymezena pro vybudování kanalizačního sběrače a TV 25 pro vlastní čistírnu odpadních vod. Koncepce územního plánu tak předjímá kladný vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod.

S ohledem na velikost zdroje znečištění a na předpokládané investiční náklady na výstavbu nové kanalizace a centrální ČOV se však předpokládá řešení odpadních vod stávajícím způsobem, tj. v septicích či žumpách, případně s využitím osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu lze uvažovat využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

Kvalita podzemních vod bude využita pro vybudování stáčírny, jejíž vrt k čerpání bude umístěn v ploše TV 28.

4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

V území obce Roudno není stanoveno záplavové území.

Ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v krajině přispějí navrhované plochy krajinné zeleně a plochy přírodní, které budou doplňovat chybějící části systému ÚSES.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

Systém evidence kontaminovaných míst neeviduje v řešeném území žádnou kontaminovanou plochu (zdroj <https://www.sekm.cz/>).

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce Roudno, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Roudno obecně závazná vyhláška obce Roudno. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma. Návrh ÚP Roudno nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů v řešeném území.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Roudno na horninové prostředí není předpokládán. V k. ú. Roudno nejsou evidována chráněná ložisková území, ložiska nerostů, ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

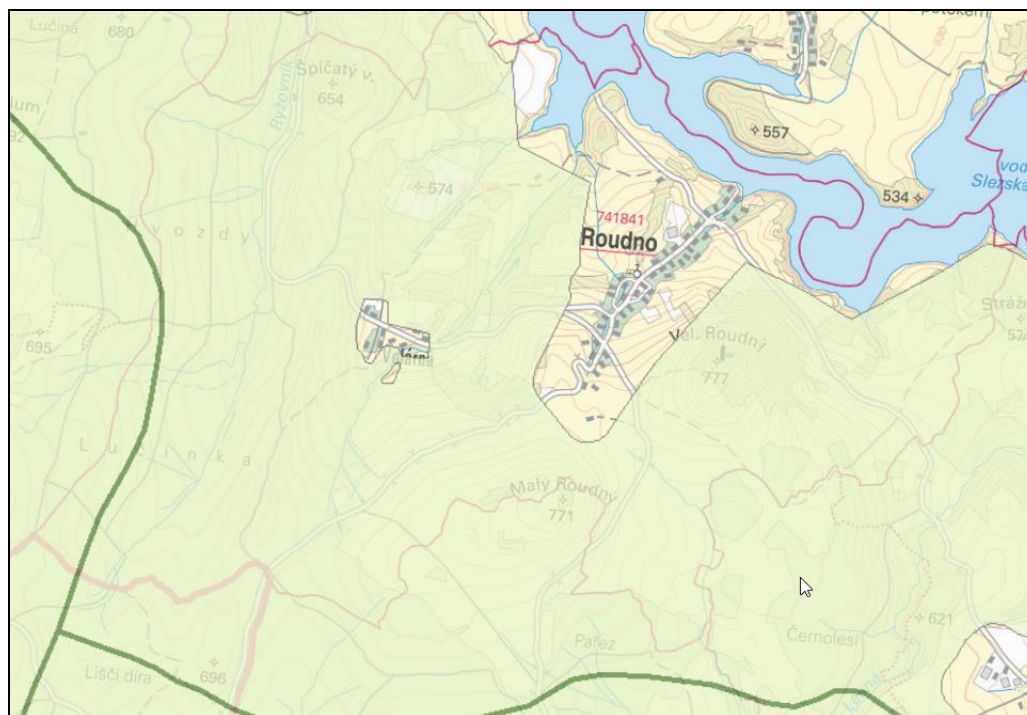
Do řešeného území zasahují dvě stará důlní díla (Roudno 1 – 4384, Roudno2 - 4388), která v minulosti sloužila pro těžbu železné rudy.



4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch či ploch přestavby vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda nebo trvalé travní porosty. Většina zastavitelných ploch přiléhá ke stávající zástavbě, výjimku tvoří plochy určené pro rekreaci - v blízkosti vodní nádrže Slezská Harta jsou z důvodu uvedení ÚP obce do souladu se skutečným stavem v území navrženy plochy hromadné rekreace RH 57 – 59 pro dětské tábory a dále jsou navrženy plochy občanského vybavení O 50 a O 62 pro rozvoj rekreace.

Vymezení zastavitelných ploch nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Řešené území je naopak zčásti migračně významným územím pro velké savce, jihozápadní částí území prochází dálkový migrační koridor – viz Obr. 4.2. Dálkové migrační koridory jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít (EVERNIA s.r.o). Průchodnost zemědělské krajiny by neměla být v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m nově omezena zřizováním obtížně překonatelných plotů, ohrad a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.). Zvýšenou pozornost je nutné věnovat ochraně veškeré mimolesní a samozřejmě i lesní zeleně (zdroj Anděl. P. a kol., 2010).

Obr. 4.2: Migračně významné území pro velké savce (zdroj mapový server AOPK, <http://mapy.nature.cz/>)



Legenda:  - migračně významné území,  - DMK

Průchodnost migračního území v k.ú. Roudno je omezena oplocením obory, pro kterou návrh ÚP Roudno vymezuje stabilizovanou plochu S.x. Ke snížení prostupnosti dálkového migračního koridoru v řešeném území nedochází.

Z hlediska biologických vlivů lze naopak hodnotit příznivě vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES, neboť jejich realizací budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činnostmi snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Roudno je lokalizována v území ovlivněném přítomností vodní nádrže Slezská Harta, s dominantou stratovulkánu Velký Roudný a s jedinečně dochovanými historickými krajinnými strukturami záhumenicových plužin v harmonické krajině, pozorovatelnými z vrcholů Velký a Malý Roudný (AZÚR MSK). Zástavbu tvoří převážně rodinné domy se zahradami nebo hospodářským zázemím, dominantou je kostel sv. Michala Archanděla.

Základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) na území Moravskoslezského kraje vymezují ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, včetně určení typu krajin, jejich cílových charakteristik a možností ohrožení. Obec Roudno dle územně plánovací dokumentace, nadřazené územnímu plánu, krajinářsky spadá do Oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), a to Slezská Harta (B-05).

Oblast je dokumentem charakterizována následovně:

Slezská Harta (B-05)

Charakteristické znaky krajiny

- Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).
- Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.
- Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.
- Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná z vrchu Velký Roudný.

Cílové kvality

- Krajina s výraznou a nenarušenou scénérií Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.
- Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

Žádný ze záměrů, které vnáší do řešeného území ÚP Roudno, nemá potenciál ovlivnění krajinného rázu řešeného území, ani krajinné oblasti v širším měřítku. Zastavitelné plochy jsou určeny převážně pro individuální bydlení a jsou situovány zpravidla v prolukách nebo v těsné návaznosti na zastavitelné území. Jako potenciálně problematické lze identifikovat záměry, které mají potenciál smazání záznamů o historické kultivaci krajiny formou dochované plužiny. Jedná se o plochy vyčnívající z řadové linie zástavby - BI 38, BI 40, BI 45 a O 49. Tyto plochy s výjimkou BI 40 přecházejí do ÚP Roudno z platného územního plánu obce, přičemž rozloha plochy O 49 byla snížena. Plochy jsou však vymezeny tak, že v nich bude možno při řešení budoucích záměrů plužinu respektovat.

Jako potenciálně problematické z hlediska dochování historické plužiny lze dále identifikovat plochy přírodní P2 až P4.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Na katastrálním území Roudno není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani ptačí oblast. Proto také Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal stanovisko č. j. MSK 16958/2014, ze dne 29. 1. 2014, ve kterém vylučuje vliv ÚP Roudno na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

5.2 Skladebné části ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje skladebné části ÚSES – plochy biocenter jako plochy přírodní P a trasy biokoridorů jako plochy krajinné zeleně K.

Jako stabilizované a funkční je vymezeno regionální biocentrum RBC Velký Roudný, ze kterého východním směrem vychází regionální biokoridor RBK 518, na kterém leží lokální biocentrum LBC 1, biokoridor je doplněn o chybějící část trasy návrhovou plochou K 7.

Západním směrem z RBC Velký Roudný vychází regionální biokoridor RBK 517, který pokračuje až k západní hranici řešeného území. Nejprve je tento RBK doplněn návrhovými plochami K 9 a 10, na které navazuje návrhové lokální biocentrum LBC 3 (plocha P 1). S navazujícím stabilizovaným LBC 4 je navrženo propojení plochami K 11, 13 a 14, zároveň zde vybočuje lokální biokoridor jižním směrem a to návrhovou plochou K 12, který dále pokračuje až k hranici řešeného území. Z LBC 4 dále pokračuje severozápadním směrem částečně stabilizovaný RBK 517, jehož chybějící části jsou doplněny návrhovými plochami K 16 a 17, ke stabilizovanému biocentru LBC 5. Z něj vychází západním směrem RBK 517 doplněný o chybějící části plochami K 18 a 19, navazující na LBC 6. Z LBC 6 pokračuje severozápadním směrem RBK 517 doplněný o stabilizované LBC 7, 8 a 9, severovýchodním směrem navazuje lokální biokoridor až k LBC 12, u kterého se navrhuje doplnění návrhovou plochou WT 20. Odtud pokračuje severozápadním směrem LBK až k LBC 13, které končí na hranici řešeného území. Východním směrem z LBC 12 pokračuje LBK doplněný o chybějící části plochami K 5 a 6, navazuje LBC 14, u kterého je navrženo jeho doplnění plochami P 2, 3 a 4. LBK dále pokračuje východním směrem při břehu vodní nádrže Slezská Harta (chybějící část doplněna o návrhovou plochu Z* 30) až k místu u LBC 1, kde se napojuje na RBK 518.

Z LBC 8 pokračuje jižním směrem stabilizovaný LBK, který je doplněn o LBC 10 a 11. Z LBC 10 vychází západním směrem LBK, který vede až na hranici řešeného území. Z LBC 11 vychází severozápadním a jihovýchodním směrem lokální biokoridory, které vedou v obou případech až k hranici řešeného území.

Jihovýchodně z RBC Velký Roudný vychází lokální biokoridor, který je doplněn o chybějící část návrhovou plochou K 8 a pokračuje až do LBC 2, které je na hranici řešeného území. Jižním směrem z RBC Velký Roudný vychází lokální biokoridor v návrhové ploše K 61 a pokračuje až na hranici řešeného území.

Rozvojové plochy ÚP Roudno nejsou s územním systémem ekologické stability v kolizi.

5.3 VKP

Z významných krajinných prvků (VKP) jmenovitě uvedených ustanovením § 3, písmena b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou v zájmovém území lesy, vodní toky a vodní plochy.

V severní části řešeného území se navrhuje nová vodní plocha WT 20, která se po realizaci stane novým významným krajinným prvkem.

5.4 Maloplošná zvláště chráněná území

Na území obce Roudno je vyhlášeno maloplošně chráněné území NPP Velký Roudný. ÚP Roudno nevnáší do tohoto území žádné zastavitelné plochy, ani jiné záměry v potenciální kolizi s ochranou přírodní památky.

5.5 Památné stromy

Na území obce Roudno není evidován žádný památný strom.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Základem pro hodnocení je rozbor vlivů uvedený v Kap. 4 a 5. Vlastní hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení záměru je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch a konkrétní podoba jednotlivých záměrů bude teprve stanovena. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, znamená to především upozornění na riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna,	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
1	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
2 až 4	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	-1
5 až 19	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
20	WT	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	0
21	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
23	P*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
24	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
25	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
26	TV	0	0	+1	0	-2	0	0	0	+1	0	0	0
27	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
28	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
29	L	0	0	0	0	-1	+1	0	0	0	0	0	0
30	Z*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	SP	0	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
34	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
35	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
36	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
37	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
38	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
39	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
40	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
41	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
43	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
44	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
45	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
46	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	O	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna,	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
48	O	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
49	O	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
50	O	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
57	RH	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
58	RH	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
59	RH	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
60	O	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
61	K	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
62	O	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy

ÚP Roudno nenavrhuje plochy, jejichž využití by předznamenávalo snížení kvality ovzduší v obci, naopak navrhuje plochu krajinné zeleně K 15, která bude sloužit jako ochranný vegetační pás podél stávajícího areálu výroby. Z hlediska umístění potenciálních zdrojů akustické zátěže by určitý konflikt zájmů by mohl nastat pouze v ploše SP 32 pro realizaci nové stáčírny vod, která je situována v bezprostřední blízkosti ploch určených pro individuální bydlení. Pro upozornění na tuto skutečnost je plocha SP 32 hodnocena mírně nepříznivě, významnost vlivu však není vysoká – viz Tab. 6.2.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na akustickou zátěž

Plocha	SP 32		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

Vliv ÚP Roudno na změnu klimatu se nedá očekávat.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby, a to především pro záměr v ploše SP 32.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Roudno na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Roudno na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch určených pro dětskou rekreaci, tedy RH 57 až 59 určených pro letní tábory, a ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takové záměry lze pokládat vymezení ploch pro občanské vybavení zpřístupňujících rekreaci a sport. Těmi jsou plocha občanského vybavení O 47 pro účely vybudování širšího zázemí fotbalového hřiště, plocha O 50 určená pro rekreaci, plocha občanského vybavení O 60 pro vybudování turistického zázemí u začátku stezky křížové cesty na vrchol Velký Roudný a plocha O 62 určená pro vybudování letní jazykové školy s doprovodným ubytováním a zázemím pro letní tábory.

Z hlediska veřejného zdraví je rovněž důležité vybudování nového kanalizačního vedení 62a ČOV v plochách TV 24, 25, 26, 27.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Roudno je řešen rovněž s důrazem na posílení hospodářské situace řešené oblasti. Pozitivně je proto hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv plochy smíšené

výrobní SP 32 a ploch občanského vybavení slibujících zvýšení turistické atraktivity území – O 47 až O 50, O 60 a O 62.

6.3 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. a II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené plochy.

Část rozvojových ploch přechází do návrhu ÚP Roudno z platného územního plánu obce a jeho změny č. 1.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3 a 6.4. U zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměrů v rozvojových plochách a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je rovněž hodnocena velikostí -1, neboť se jedná o kumulativní vliv. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,4, neboť se jedná o vymezení rozvojových ploch, v nichž reálný zábor ZPF bude dále na základě konkrétní projektové dokumentace snížen a upřesněn.

Ve všech zastavitelných lokalitách se pak dále ochranou rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Přestože vymezení ploch skladebných částí ÚSES si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu, ani koeficient významnosti, neboť v těchto lokalitách se nejedná o zábor - tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu a prostupnost území.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy s vlivem -2 (viz Tab. 6.1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy s vlivem -1 (viz Tab. 6.1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Je zjevné, že tabulkové a grafické vyjádření je orientační a vliv jednotlivých záměrů na ZPF bude nutno posoudit navazujících řízeních nad konkrétní projektovou dokumentací jednotlivých záměrů. Konkrétní ochranou půdního fondu na úrovni ÚP Roudno jsou navrženy kroky, které jsou následně uvedeny v Tab. 6.5 pro plochy, které jsou situovány na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF:

Tab. 6.5: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. a II. třídě ochrany ZPF – zastavitelné plochy

Číslo lokality	Využití	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	VPS/VPO	Návrh řešení
22	DS	0,1209		ANO	ANO	Ponechat v ÚP.*
23	P*		0,0685		ANO	Ponechat v ÚP.

Číslo lokality	Využití	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	VPS/VPO	Návrh řešení
26	TV		0,3972	NE	ANO	Ponechat v ÚP.
37	BI		0,1923	NE	NE	Ponechat v ÚP.
39	BI		0,4871	ANO	NE	Ponechat v ÚP.
42	BI		0,2630	NE	NE	Ponechat v ÚP.
43	BI		0,2818	NE	NE	Ponechat v ÚP.
44	BI		0,3711	ANO	NE	Ponechat v ÚP.
47	O		0,4363	ANO**	NE	Ponechat v ÚP.
48	O		0,1029	NE	NE	Konkretizovat veřejný zájem, pro který je daná plocha územním plánem vymezena.
50	O		3,6327	částečně	NE	Ponechat v ÚP.
60	O		0,0757	ANO**	NE	Ponechat v ÚP.
62	O		0,87779	ANO	NE	Ponechat v ÚP.
Celkem		0,1209	7,1865			

* Vhodným řešením by byl přesun plochy na opačnou stranu komunikace, kde je méně kvalitní půda. Tento návrh byl po konzultaci se zástupci obce zamítnut z důvodu vlastnických vztahů a nedostupnosti předmětných pozemků.

** v ÚPO vymezena v jiném funkčním využití

Z rozboru provedeného formou Tab. 6.5 je zřejmé, že část rozvojových ploch vymezených na zvláště chráněném půdním fondu je vymezena buď z důvodu veřejně prospěšných opatření nebo veřejně prospěšných staveb, případně přechází do návrhu ÚP Roudno z platného ÚPO beze změny jejich určení. Část ploch je rovněž vymezena v prolukách současně zastavěného území. Při hodnocení bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že návrh ÚP Roudno významně snižuje zastavitelné plochy ÚPO Roudno a dbá na zamezení nekontrolovatelné suburbanizace, nežádoucímu zásahu do otevřené krajiny a zachování celistvosti sídla.

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Roudno nepředpokládá zábor lesních pozemků.

Vymezení plochy lesní L 29 pro umístění lesní školky je hodnoceno kladně.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Roudno na horninové prostředí není předpokládán.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Roudno nemají potenciál významného vlivu na vegetaci nebo faunu řešeného území. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Návrh územního plánu respektuje chráněné území a bohatou síť ÚSES, jejíž chybějící skladebné části doplňuje. Tato síť vytvoří současně prostor pro zvýšení biologické rozmanitosti druhů fauny a flóry v řešeném území. Kladně je tak hodnoceno vymezení plochy přírodní P1 a ploch krajinné zeleně K.

6.7 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Roudno na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vzhledem k záměru realizace technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území. Pozitivně lze hodnotit, že využití plochy O 50 je podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit mimo jiné napojení technické infrastruktury, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování pitnou vodou. Pokud má ÚP Roudno přispět k rozvoji rekreace a prosperity území, bude nutno řešit odkanalizování a čištění odpadních vod u všech rozvojových záměrů.

K záměru stáčírny pramenité vody v ploše SP 32 a vrtu v ploše TV 28 již bylo vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje Stanovisko a sdělení k oznámení podlimitního záměru „Stáčírna pramenité vody – 79201 Bruntál, Roudno – Volárna, parc. č. 1006/6 a 1006/1 v k.ú. Roudno“, doložené zprávou hydrogeologického průzkumu, v kterém krajský úřad sděluje, že záměr nebude podléhat zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož realizací ani provozem výše uvedeného záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění životního prostředí ani veřejného zdraví v dotčených lokalitách ani jejich širším okolí.

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje plochy skladebných částí ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů. Vliv veřejně prospěšných opatření pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability je hodnocen kladně – tzn. plochy P 1 až P 4 a K 5 až K 19.

Významné krajinné prvky, ani ÚSES nebudou návrhem ÚP Roudno nepříznivě dotčeny, v ploše WT 20 vznikne naopak nový významný krajinný prvek ve formě vodní plochy.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na kulturní památky obce Roudno a jejich místních částí.

Naopak v území archeologické lokality klasifikované jako UAN II, číslo SAS 15-31-23/1, středověké a novověké jádro obce a plužina, jsou situovány všechny zastavitelné plochy s výjimkou ploch v místní části Volárna – a to TV 28, SP 32, BI 34 až 36. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy a koridory na archeologické dědictví negativní vliv. V konfliktu se zachovanou plužinou jsou plochy vyčnívající z řadové linie zástavby, tedy BI 38, BI 40, BI 45 a O 49. V plochách BI 38, BI 40 a O 49 bude proveditelné plužinu respektovat, naopak plochou BI 45 plužina prochází a dochází zde k přímému konfliktu. Tato plocha je proto hodnocena mírně nepříznivě – viz Tab. 6.6. Možností ochrany je využití plochy pouze z části přiléhající k zastavěnému území.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na archeologickou lokalitu – plocha BI 45

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.10 Vliv na krajinu

Zastavitelné plochy nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na krajinný ráz s výjimkou možného vlivu na dochovanou plužinu v plochách BI 38, BI 40, BI 45 a O 49. Tento vliv se týká rovněž ploch P 2 až P4, v kterých je možná plošná výsadba a dosadba porostů dřevinami typové a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Na základě této škály jsou výše uvedené plochy hodnoceny mírně nepříznivě, neboť zasahují okrajově do plůžiny jako dokladu o historickém uspořádání území a kultivaci krajiny. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.7.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy BI 38, BI 40, BI 45 a O 49, P 2 až P4

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - ano	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Možností ochrany v těchto plochách je, jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, respektování plužiny organizací výstavby v zastavitelných plochách, v plochách P 2 až P 4 pak nerealizovat dosadby dřevin.

Kladně je hodnoceno vymezení ostatní sítě skladebných částí ÚSES, podporující zachování přírodního charakteru krajiny.

6.11 Významnost vlivů ÚP Roudno na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.10. je uveden v Tabulce 6.8.

Tab. 6.8: Významnost vlivu ploch ÚP Roudno na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna,	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
1	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
2 až 4	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	-3,5
5 až 19	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
20	WT	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	+1	0	0
21	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
23	P*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
24	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
25	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
26	TV	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	+1	0	0	0
27	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
28	TV	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
29	L	0	0	0	0	-4	+1	0	0	0	0	0	0
30	Z*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	SP	0	-2	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
34	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
35	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
36	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
37	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
38	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-3,5
39	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
40	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-3,5
41	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
43	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
44	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna,	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
45	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	-4,2	-3,5
46	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	O	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
48	O	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
49	O	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	-3,5
50	O	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
57	RH	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
58	RH	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
59	RH	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
60	O	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
61	K	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
62	O	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, nikoliv konkrétních záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je kompletně obsaženo v Kap. 4 až 6 a zjednodušenou formou prezentováno Tabulkou 6.8. v Kapitole 6.11. Je zřejmé, že grafické vyjádření posouzení vlivů (Tab. 6.8) má orientační charakter, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření je patrné, že návrh ÚP Roudno je vzhledem ke složkám životního prostředí málo konfliktní, a naopak přináší mnohé příznivé vlivy, ať již se jedná o potenciální pozitivní vliv na zlepšení kvality povrchových i podzemních vod, na veřejné zdraví, příznivý sociálně ekonomický vliv, vliv na územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a krajinné charakteristiky.

Nepříznivým vlivem koncepce, a to vlivem kumulativním, je zábor zemědělského půdního fondu, který se ve značné části zastavitelných ploch týká rovněž záborů zvláště chráněných půd zařazených do I. a/nebo II. třídy ochrany ZPF. Současně zastavěné území je obklopeno chráněnými půdami, a mají-li zastavitelné plochy určené k bydlení přiléhat k zastavěnému území, prakticky se nelze těmto záborům vyhnout. Část zastavitelných ploch je do návrhu územního plánu převzata cele nebo s úpravami z platného územního plánu obce, oproti stávající územní dokumentaci došlo však k jejich významné redukci. Územním plánem vymezené plochy jsou přiměřeného rozsahu a dá se předpokládat jejich účelné využití.

K záměru stáčírny pramenité vody v ploše SP 32 a vrtu v ploše TV 28 již bylo vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje Stanovisko a sdělení k oznámení podlimitního záměru „Stáčírna pramenité vody – 79201 Bruntál, Roudno – Volárna, parc. č. 1006/6 a 1006/1 v k.ú. Roudno“, doložené zprávou hydrogeologického průzkumu, v kterém krajský úřad sděluje, že záměr nebude podléhat zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož realizací ani provozem výše uvedeného záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění životního prostředí ani veřejného zdraví v dotčených lokalitách ani jejich širším okolí.

Řešené území je významné jedinečně dochovanou historickou krajinnou strukturou, tzn. členěním plužiny, která by měla být v maximální možné míře chráněna. V části ploch bylo identifikováno riziko zániku nebo trvalého poškození této struktury.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor zemědělského půdního fondu.

Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Roudno bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Roudno:

- Odůvodnit veřejný zájem vymezení plochy O 48.

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění ÚP Roudno

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Před realizací záměru v ploše SP 32 požadovat prokázání splnění hygienických limitů.

8.3 Vliv na vodu

- Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.

8.4 Vliv na ÚSES a VKP, PUPFL, vliv na horninové prostředí, biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení nejsou stanovena.

8.5 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění ÚP Roudno

- Podmínit vymezení ploch BI 38, BI 40, BI 45 a O 49 respektováním plužiny při organizaci výstavby.
- V plochách P 2 až P 4 vyjmout z přípustného využití ploch P část „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES“.

8.6 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění ÚP Roudno

- Podmínit vymezení ploch BI 38, BI 40, BI 45 a O 49 respektováním plužiny při organizaci výstavby.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP ROUDNO, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

9.1 O vzduší

Návrh Územního plánu Roudno vymezením zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení emisní a imisní zátěže území. Obec není plynofikována, určitý podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise z malých spalovacích zdrojů, tj. domácích kotelen. ÚP Roudno navrhuje pro vytápění upřednostnění využití dřevní hmoty a elektrické energie.

ÚP Roudno neobsahuje plochy, jejichž využití by předznamenávalo snížení kvality ovzduší v obci, naopak navrhuje plochu krajinné zeleně K 15, která bude sloužit jako ochranný vegetační pás podél stávajícího areálu výroby. ÚP Roudno je tak v souladu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, kterými je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Moravskoslezského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v září 2004 a je dle potřeby aktualizován. Vyhodnocení souladu Územního plánu Roudno s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.6. Nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje přináší nový územní plán návrh nových ploch a koridorů technické infrastruktury, a to plochy TV 24, 25 pro vybudování kanalizačního sběrače a ČOV v místní části Volárna, plochu TV 26 pro vybudování kořenové čistírny odpadních vod a plochu TV 27 pro vybudování ČOV.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí

vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh ÚP Roudno vymezuje část rozvojových ploch na půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Jedná se převážně o plochy přecházející do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace, které byly vymezeny jako zastavitelné. Rozbor této situace včetně návrhů snížení tohoto nepříznivého vlivu je předmětem Kap. 4.1, 6.3 a 8.1. Současně je nutno konstatovat, že ÚP Roudno je oproti platnému ÚPO Roudno výrazně skromnější ve vymezení zastavitelných ploch a kumulativně vstřícnější k ochraně zemědělské půdy.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Roudno respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Roudno jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tab.10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch v řešeném území,• rozloha nových záborů,• rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF.
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů,• podíl čištěných odpadních vod.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Roudno na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Roudno.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Roudno

1. Odůvodnit veřejný zájem vymezení plochy O 48.
2. Podmínit vymezení ploch BI 38, BI 40, BI 45 a O 49 respektováním plužiny při organizaci výstavby.
3. Pro plochy P 2 až P 4 vyjmout z přípustného využití ploch P část „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES“.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Roudno

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
4. Před realizací záměru v ploše SP 32 požadovat prokázání splnění hygienických limitů.
5. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
6. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
7. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Roudno (dále jen ÚP Roudno) byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

Pořizovatelem ÚP Roudno je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městská úřad Bruntál, Odbor výstavby a územního plánování.

K návrhu zadání ÚP Roudno vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 2. června 2014 stanovisko č. j. MSK 5387/2014, v kterém sděluje, že ÚP Roudno je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch jednoznačně stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 16958/2014, ze dne 29. 1. 2014) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv části zastavitelných ploch na zábor zemědělského půdního fondu (viz Tab. 6.8 v Kap. 6.11) vzhledem k jejich

vymezení na kvalitních zemědělských půdách zařazených dle produktivity do I. a II. třídy ochrany ZPF.

- Nevýznamný vliv – část ploch má potenciální vliv na okrajový zánik jedinečně dochované plužiny (plochy P 2 až P 4, BI 38, BI 40, BI 45 a O 49). Dále je upozorněno na nutnost sledování hygienických limitů při realizaci záměru v ploše SP 32.
- Příznivý vliv – ÚP Roudno přináší potenciální pozitivní vliv na zlepšení kvality povrchových i podzemních vod, na veřejné zdraví, příznivý sociálně ekonomický vliv, vliv na územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a krajinné charakteristiky.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor ZPF.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Roudno vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Územní plán Roudno“

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

1. Odůvodnit veřejný zájem vymezení plochy O 48.
2. Podmínit vymezení ploch BI 38, BI 40, BI 45 a O 49 respektováním plužiny při organizaci výstavby.
3. Pro plochy P 2 až P 4 vyjmout z přípustného využití ploch P část „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES“.

13. LITERATURA A ZDROJE

Anděl, P. a kol. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Liberec: Evernia, 2010. 137 s. ISBN 978-80-903787-5-9.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2018 (www.chmi.cz)

Demek., J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Durďák, J. (2012): Krajinně-ekologická analýza Národní přírodní památky Velký Roudný. Bakalářská práce. VŠB-TU Ostrava, 2012.

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – www.kr-moravskoslezsky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Obec Roudno – webové stránky <https://www.obecroudno.cz/>

Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1, 2 a 3 - www.mmr.cz

Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry – www.pod.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz